



POMORSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO MECHANICZNO-TOROWE SP. Z O.O.



Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku VII Wydział Gospodarczy KRS
KRS numer 0000039372
REGON 192547620
NIP 583-27-54-002
Kapitał zakładowy 372 183 500 zł

80-051 Gdańsk, ul. Sandomierska 19
tel./fax +48 (58) 721 55 78 w. 155
tel. +48 (58) 721 55 78 w. 150
e-mail ppmt@ppmt.pl
www www.ppmt.pl

Gdańsk, dnia 15.11.2021 r.

PE-531-0176.21/1165355

Dotyczy: Postępowanie zakupowe **PE-531-0166.21**

Pomorskie Przedsiębiorstwo Mechaniczno – Torowe sp. z o.o. w Gdańsku informuje, że w związku z zaproszeniem do składania ofert na dostawę fabrycznie nowych pojazdów dwudrogowych (szynowo-drogowych), lekkiego pociągu sieciowego - pojazdu dwudrogowego (szynowo-drogowego) oraz przyczep dwudrogowych (szynowo-drogowych), z przeznaczeniem do prac przy kolejowej sieci trakcyjnej, zostały złożone następujące zapytania:

Pytanie nr 1

1. Proszę o jednoznaczne potwierdzenie, że poprzez zapis w pkt. 1.1.1 Załącznika nr 1a, 2a, 3a Zamawiający nie wymaga dostawy wraz z pojazdem dodatkowego zestawu kół szynowych dla toru 1520 mm, a jedynie wymaga aby pojazd miał możliwość rozbudowy w przyszłości o dodatkowy zestaw kół szynowych na tor 1520 mm wg potrzeb Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga aby pojazd nr 1, 2, 3, 4 miał możliwość pracy również na torze 1520 mm poprzez zmianę kół szynowych. Pojazd powinien być przystosowany do jazdy po torze 1520 mm, tak aby w przyszłości Zamawiający po doposażeniu się w koła szynowe dla pojazdu nr 1, 2, 3, 4 nie wymagał dodatkowych przeróbek lub innych dodatkowych elementów. Zamawiający w zamówieniu nie wymaga dostarczenia kół szynowych na tor 1520 mm.

Pytanie nr 2

2. Pkt. 1.17.4 załącznika nr 1a i 2a
Co Zamawiający rozumie poprzez zapis „Kształt platformy do decyzji Zamawiającego”? Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie jednego z wymaganych typów?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie jednego z wymaganych typów.

Pkt. 1.17.4 Załącznika nr 1a i 2a otrzymuje brzmienie:

1.17.4 platforma robocza w kształcie litery „L” o wymiarach wskazanych w pkt 1.17.1 i 1.17.2., umożliwiająca pracę obsługi przy konstrukcjach wsporczych sieci trakcyjnej jednocześnie z dwóch stron, możliwość zachodzenia platformy roboczej za konstrukcje wsporcze lub platforma robocza prostokątna o wymiarach szerokość pomostu ok. 2200 mm z tolerancją $\pm 2\%$ i długości ok. 4000 mm z tolerancją $\pm 5\%$,

Pytanie nr 3

3. Prosimy o potwierdzenie, że warunek o którym mowa w pkt. 1.16.1.1. Załącznika nr 1a i 2a zostanie spełniony jeśli w pojeździe będą cztery zestawy kołowe (rozumiane jako koła połączone osią poprzeczną) do jazdy po torze kolejowym, a jedynie na dwóch z nich będzie realizowany napęd z przekładni hydrostatycznej (2 zestawy kołowe napędowe, 2 zestawy kołowe toczne).

Odpowiedź

Pojazd nr 1 i 3 będzie miał spełniony warunek fakultatywny jeśli będzie posiadał co najmniej dwa zestawy kołowe (rozumiane jako koła połączone osią poprzeczną), w których napęd będzie realizowany z przekładni hydrostatycznej na oś zestawu kołowego.

Pytanie nr 4

4. Wnosimy o wykreślenie pkt. 1.21.28 Załącznika nr 1a, pkt. 1.24.28 Załącznika nr 2a oraz pkt. 1.18.29. Załącznika nr 3a, gdyż wskazane rozwiązanie fakultatywne nie znajduje się w kryteriach oceny ofert w Warunkach Zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza wykreślenie treści pkt. 1.21.28 Załącznika nr 1a, pkt. 1.24.28 Załącznika nr 2a oraz pkt. 1.18.29. Załącznika nr 3a.

Pkt 1.21.28 Załącznika nr 1a otrzymuje brzmienie:

1.21.28 *Wykreślony.*

Pkt 1.24.28 Załącznika nr 2a otrzymuje brzmienie:

1.24.28 *Wykreślony.*

Pkt 1.18.29 Załącznika nr 3a otrzymuje brzmienie:

1.18.29 *Wykreślony.*

Ponadto Zamawiający informuje, iż pojazd nr 1, 3, 4 powinien posiadać wyświetlacz (monitor) zamontowany w kabinie wskazujący cyfrowo wypoziomowanie odpowiednio pojazdu nr 1, 3, 4 (jednostka stopnie; dokładność dziesiątki „ $\pm 0,0^\circ$ ”) w osi X (równoległa do osi toru) i osi Y (prostopadła do osi toru).

Pytanie nr 5

5. Wnosimy o modyfikację pkt. 1.53.7. Załącznika nr 1a, np. poprzez dodanie zapisu: (...), „o ile wymagane”, gdyż oświetlenie kolejowe do pracy pojazdu nr 2 (przyczepy) na torze może nie być wymagane przez UTK.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 1.53.7. Załącznika nr 1a. Jednocześnie informuje, iż wymaga światła stałych, nie dopuszcza światła przenośnych montowanych na wspornikach.

Pytanie nr 6

6. W związku z ryzykiem niewłaściwej interpretacji zapisów pkt. 1.30. Załącznika nr 1a wnosimy o zmianę / doprecyzowanie zapisów jak niżej:

1.30.1. możliwość blokady wysokości podnoszenia żurawia w celu uniknięcia dotknięcia i uszkodzenia sieci trakcyjnej,

1.30.2. możliwość blokady kąta obrotu żurawia w kierunku sąsiedniego toru, w tym również gdy sieć trakcyjna na sąsiednim torze jest pod napięciem,

1.30.7. urządzenia znajdujące się na pojeździe nr 1 muszą zostać wyposażone w odpowiednie zabezpieczenia przeciążeniowe (dot. żurawia, korektora położenia sieci, platformy roboczej),

Odpowiedź

Zamawiający doprecyzowując zapisy Warunków zamówienia informuje, iż pkt 1.30.1., 1.30.2., 1.30.7., 1.57.1., 1.57.2 Załącznika nr 1a otrzymuje odpowiednio brzmienie:

1.30.1. możliwość blokady wysokości podnoszenia ramion roboczych w celu uniknięcia dotknięcia i uszkodzenia sieci trakcyjnej (dotyczy platformy roboczej oraz żurawia),

1.30.2. możliwość blokady kąta obrotu urządzeń w kierunku sąsiedniego toru, w tym również gdy sieć trakcyjna na sąsiednim torze jest pod napięciem (dotyczy platformy roboczej oraz żurawia),

1.30.7. urządzenia znajdujące się na pojeździe nr 1 muszą zostać wyposażone w odpowiednie zabezpieczenia przeciążeniowe (dotyczy platformy roboczej, żurawia oraz korektora położenia sieci trakcyjnej) oraz zabezpieczenia dające możliwość wykonywania prac w sytuacji, gdy sieć trakcyjna sąsiedniego toru znajduje się pod napięciem (dotyczy platformy roboczej oraz żurawia),

1.57.1. możliwość blokady wysokości podnoszenia ramion roboczych (jeśli występują) w celu uniknięcia dotknięcia i uszkodzenia sieci trakcyjnej,

1.57.2. możliwość blokady kąta obrotu urządzeń (jeśli występują) w kierunku sąsiedniego toru, w tym również gdy sieć trakcyjna na sąsiednim torze jest pod napięciem,

Pytanie nr 7

7. W związku z ryzykiem niewłaściwej interpretacji zapisów pkt. 1.33. Załącznika nr 2a wnosimy o doprecyzowanie zapisów jak niżej:

1.33.1. możliwość blokady wysokości podnoszenia żurawia w celu uniknięcia dotknięcia i uszkodzenia sieci trakcyjnej,

1.33.2. możliwość blokady kąta obrotu żurawia w kierunku sąsiedniego toru, w tym również gdy sieć trakcyjna na sąsiednim torze jest pod napięciem,

1.33.6. urządzenia znajdujące się na pojeździe nr 3 muszą zostać wyposażone w odpowiednie zabezpieczenia przeciążeniowe (dot. żurawia, korektora położenia sieci, platformy roboczej),

Odpowiedź

Zamawiający doprecyzowując zapisy Warunków zamówienia informuje, iż pkt 1.33.1., 1.33.2., 1.33.6. Załącznika nr 2a otrzymuje odpowiednio brzmienie:

1.33.1. możliwość blokady wysokości podnoszenia ramion roboczych w celu uniknięcia dotknięcia i uszkodzenia sieci trakcyjnej (dotyczy platformy roboczej oraz żurawia),

1.33.2. możliwość blokady kąta obrotu urządzeń w kierunku sąsiedniego toru, w tym również gdy sieć trakcyjna na sąsiednim torze jest pod napięciem (dotyczy platformy roboczej oraz żurawia),

1.33.6. urządzenia znajdujące się na pojeździe nr 3 muszą zostać wyposażone w odpowiednie zabezpieczenia przeciążeniowe (dotyczy platformy roboczej, żurawia oraz korektora położenia sieci trakcyjnej) oraz zabezpieczenia dające możliwość wykonywania prac w sytuacji, gdy sieć trakcyjna sąsiedniego toru znajduje się pod napięciem (dotyczy platformy roboczej oraz żurawia),

Pytanie nr 8

8. W związku z ryzykiem niewłaściwej interpretacji zapisów pkt. 1.27. Załącznika nr 3a wnosimy o doprecyzowanie zapisów jak niżej:

1.27.1. możliwość blokady wysokości podnoszenia żurawia (jeśli występuje) w celu uniknięcia dotknięcia i uszkodzenia sieci trakcyjnej,

1.27.2. możliwość blokady kąta obrotu żurawia (jeśli występuje) w kierunku sąsiedniego toru, w tym również gdy sieć trakcyjna na sąsiednim torze jest pod napięciem,

1.27.6. urządzenia znajdujące się na pojeździe nr 4 muszą zostać wyposażone w odpowiednie zabezpieczenia przeciążeniowe (dot. żurawia - jeśli występuje),

Odpowiedź

Zamawiający doprecyzowując zapisy Warunków zamówienia informuje, iż pkt 1.27.1., 1.27.2., 1.27.6. Załącznika nr 3a otrzymuje odpowiednio brzmienie:

1.27.1. możliwość blokady wysokości podnoszenia ramion roboczych w celu uniknięcia dotknięcia i uszkodzenia sieci trakcyjnej (dotyczy żurawia jeśli występuje),

1.27.2. możliwość blokady kąta obrotu urządzeń w kierunku sąsiedniego toru, w tym również gdy sieć trakcyjna na sąsiednim torze jest pod napięciem (dotyczy żurawia jeśli występuje),

1.27.6. urządzenia znajdujące się na pojeździe nr 4 muszą zostać wyposażone w odpowiednie zabezpieczenia przeciążeniowe (dotyczy żurawia oraz innych urządzeń dźwignicowych jeśli występują) oraz zabezpieczenia dające możliwość wykonywania prac w sytuacji, gdy sieć trakcyjna sąsiedniego toru znajduje się pod napięciem (dotyczy żurawia jeśli występuje),

Pytanie nr 9

9. Pkt. 8.3. 5) Warunków zamówienia.

Jakich innych dokumentów potwierdzających realny udział podmiotów w realizacji zamówienia w przypadku jego udzielenia Wykonawcy wymaga Zamawiający? Czy referencje, o których mowa w pkt. 8.3. 4) mogą być takimi dokumentami?

Odpowiedź

Przedstawione dokumenty muszą potwierdzać, że w razie udzielenia Wykonawcy zamówienia, w sytuacji, gdy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu zakupowym Wykonawca powołuje się na zasoby innego podmiotu w postaci zdolności technicznych lub zawodowych, podmiot ten będzie w rzeczywistości uczestniczył w realizacji istotnej części zamówienia, w tym jako podwykonawca lub poddostawca. Zamawiający nie określa szczegółowej formy tych dokumentów, jednakże musi wynikać z nich w jakim zakresie podmiot udostępniający zasoby zobowiązuje się do udziału w realizacji zamówienia, co ma dawać gwarancję, że udostępnienie doświadczenia nie będzie miało fikcyjnego charakteru.

Pytanie nr 10

10. Czy z uwagi na dynamicznie zmieniającą się sytuację rynkową, brak dostępności podwozi, wydłużające się terminy dostaw podwozi i innych podzespołów (bez gwarancji realizacji ze strony producentów), pandemię COVID-19, rosnące ceny podzespołów, Zamawiający wyrazi zgodę na przesunięcie terminu wykonania zamówienia dla wszystkich zadań do dnia 30 czerwca 2024r?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu wykonania zamówienia.

Pytanie nr 11

11. Prosimy o potwierdzenie, że zestawy kołowe / wózki szynowe pojazdów nr 1, 2, 3 i 4 nie są traktowane przez Zamawiającego jako urządzenia dźwignicowe i w związku z tym nie musi być zapewniona możliwość ich sprowadzenia do pozycji transportowej za pomocą pompy elektrycznej.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że zestawy kołowe / wózki szynowe dla pojazdów nr 1, 2, 3 i 4 nie są traktowane jako urządzenia dźwignicowe.

Wykonawca powinien zapewnić możliwość awaryjnego ich sprowadzenia do pozycji transportowej, w tym przypadku nie jest wymagana pompa elektryczna.

Pytanie nr 12

12. Czy z uwagi na dynamicznie zmieniającą się sytuację rynkową i pandemię COVID-19 Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie Zezwolenia, o którym mowa w art. 23b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1043 z późn. zm.), w tym uwzględniające radiotelefon GSM-R/N/HF, umożliwiające łączność pociągową i drogową z możliwością obsługi radiotelefonicznego systemu alarmowego („Radio-Stop”), w terminie:

- a) 12 miesięcy od dostarczenia pojazdu nr 1 Zamawiającemu.
- b) 12 miesięcy od dostarczenia pojazdu nr 2 Zamawiającemu.
- c) 12 miesięcy od dostarczenia pojazdu nr 3 Zamawiającemu.
- d) 12 miesięcy od dostarczenia pojazdu nr 4 Zamawiającemu.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminów zgodnie z poniższymi zapisami:

Pkt 1.7. Załącznika nr 1a otrzymuje brzmienie:

1.7. Dostarczenie zezwolenia, o którym mowa w art. 23b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1043 z późn. zm.), w tym uwzględniające radiotelefon GSM-R/VHF, umożliwiające łączność pociągową i drogową z możliwością obsługi radiotelefonicznego systemu alarmowego („Radio-Stop”), winno nastąpić w terminie **11 miesięcy** od dostarczenia pojazdu nr 1 Zamawiającemu.

Pkt 1.44. Załącznika nr 1a otrzymuje brzmienie:

1.44. Dostarczenie zezwolenia, o którym mowa w art. 23b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1043 z późn. zm.), winno nastąpić w terminie **11 miesięcy** od dostarczenia pojazdu nr 2 Zamawiającemu.

Pkt 1.7. Załącznika nr 2a otrzymuje brzmienie:

1.7. Dostarczenie zezwolenia, o którym mowa w art. 23b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1043 z późn. zm.), w tym uwzględniające radiotelefon GSM-R/VHF, umożliwiające łączność pociągową i drogową z możliwością obsługi radiotelefonicznego systemu alarmowego („Radio-Stop”), winno nastąpić w terminie **11 miesięcy** od dostarczenia pojazdu nr 3 Zamawiającemu.

Pkt 1.7. Załącznika nr 3a otrzymuje brzmienie:

1.7. Dostarczenie zezwolenia, o którym mowa w art. 23b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1043 z późn. zm.), w tym uwzględniające radiotelefon GSM-R/VHF, umożliwiający łączność pociągową i drogową z możliwością obsługi radiotelefonicznego systemu alarmowego („Radio-Stop”), winno nastąpić w terminie **11 miesięcy** od dostarczenia pojazdu nr 4 Zamawiającemu.

§3 ust. 2 Umowy otrzymuje brzmienie:

2. Dostarczenie Zezwoleń uwzględniających wyposażenie Pojazdów winno nastąpić w terminie **11 miesięcy** od terminu wskazanego w ust. 1. Dla pojazdów nr 1, 3, 4 zezwolenia powinny uwzględniać wyposażenie w radiotelefon (GSM-R/VHF).

DYREKTOR
Wydziału Zaplecza Technicznego
i Logistyki
Eugeniusz Dąbek
PRZEBUDOWA

CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor ds. techniczno-produkcyjnych

Sławomir Kopański

