

Gdańsk, dnia 23.05.2024 r.

CS-CAPEX/21/2024

Dotyczy: postępowanie zakupowe nr DZ-CAPEX-U0002.23

Pomorskie Przedsiębiorstwo Mechaniczno-Torowe Sp. z o. o. (dalej: „Zamawiający”) w związku z postępowaniem zakupowym nr DZ-CAPEX-U0002.23 na wykonanie robót budowlanych i innych czynności w ramach inwestycji pn. „Budowa Centrum Serwisowego grupy PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. zlokalizowanego na terenie bocznicy kolejowej, działkach w całości nr 28/1, 28/5, 28/6, 28/7 i 72/2 obręb 98 oraz części działek 5/12, 28/3, 28/4, 72/7 obręb 98 w Gdańsku przy ul. Sandomierskiej 19”, informuje, że do Zamawiającego skierowane zostały poniższe zapytania:

PYTANIA DOTYCZĄCE WYPOSAŻENIA

Pytanie nr 93

Pozycja 1.1.7.14 Dostawa i montaż suwnicy 8t – dział hydraulika pneumatyka – suwnica znajduje się na rzucie hali oraz w opisie, lecz nie ma jej na załączonej liście wyposażenia. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający pragnie wyjaśnić, że w warsztacie hydrauliki i pneumatyki winna znajdować się suwnica 5t.

Pytanie nr 94

Pozycja 1.1.6.6 Dostawa i montaż suwnicy 5t - warsztat mechaniczny napraw silników – suwnica znajduje się w opisie, jednak na liście wyposażenia jest podana jako suwnica 10t. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający pragnie wyjaśnić, że w warsztacie mechanicznym napraw silników winna znajdować się suwnica 10 t.

Pytanie nr 95

Pozycja 1.1.11 Dostawa i montaż suwnicy 5t - spawalnictwo – suwnicy nie można zlokalizować na dostępnych rzutach. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający pragnie wyjaśnić, że w ślusarni/spawalni winna znajdować się suwnica 5 t.

Pytanie nr 96

Prosimy o uzupełnienie następujących informacji odnośnie suwnic samojezdnych:

- Rozpiętość,
- Wysokość podnoszenia lub wysokość całkowita urządzenia,
- Rodzaj zasilania (bęben kablowy, baterie?),
- Jeśli bęben kablowy to proszę o podanie wymaganej dł. Przewodu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że do zakresu obowiązków Wykonawcy należy dostawa i montaż suwnic samojezdnych o udźwigu 5000 kg oraz 8000 kg. Suwnice samojezdne powinny mieć wysokość do belki suwnicy wynoszącą 5000 mm oraz szerokość wewnętrzną 4500 mm. Suwnice samojezdne powinny być zasilane akumulatorowo, przystosowane do pracy w środowisku wewnętrznym i sterowane radiem.

Dodatkowo, Zamawiający pragnie sprostować omyłkę pisarską występującą w odpowiedzi do pytania nr 31, informując, że dostawa i montaż suwnic samojezdnych 5T i 8T należą do zakresu Wykonawcy.

Pytanie nr 116

„Wyposażenie technologiczne” dział 1.12.1 przedmiaru Zamawiającego. Prosimy o doszczegółowienie ilości suwnic, jakie należy uwzględnić w ofercie (5T, 8T, 10T i 20T), gdyż w udostępnionych materiałach widnieją rozbieżności w zakresie specyfikacji (tonażu) dla tego elementu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wyjaśnień w zakresie tożsamy z pytaniem udzielił w odpowiedziach do pytań nr 93, 94, 95, 96.

PYTANIA TECHNICZNE

Pytanie nr 152

„Kontener systemowy – dotyczy Kn1” – wg opisu na stronie nr 9 zapisano „Wymiary poszczególnych kontenerów oraz ilości zostały określone w załączniku nr B1 do SWZ. Prosimy o uzupełnienie materiałów o wymieniony załącznik.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że do zakresu Wykonawcy Przedmiotu Zamówienia należy dostawa wyposażenie ruchomego zgodnie z Tomem 4 Projektu Wykonawczego – Architektura Wnętrz, oraz że przedmiotowy kontener systemowy został opisany w załączniku 1 powyższego opracowania.

Pytanie 225

Czy Zamawiający przewiduje pielęgnację zieleni?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że pielęgnacja zieleni powinna odbyć się w uzgodnieniu z Zamawiającym według wytycznych zawartych w dokumentacji projektowych oraz udostępnionych decyzjach ws. usunięcia zieleni i nasadzeń zastępczych.

Pytanie nr 226

Na jak długi okres Zamawiający przewidują pielęgnację zieleni?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że pielęgnacja zieleni powinna odbyć się w uzgodnieniu z Zamawiającym według wytycznych zawartych w dokumentacji projektowych oraz udostępnionych decyzjach ws. usunięcia zieleni i nasadzeń zastępczych.

Pytanie nr 229

Czy dla terenów zielonych należy przewidzieć system nawadniania?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że udostępniona dokumentacja projektowa nie przewiduje punktów czerpania wody dla terenów zielonych. Oferent może zaproponować system nawadniania jako dodatkową opcję w zakresie wykonywanych prac pielęgnacyjnych nasadzeń oraz nasadzeń zastępczych. Decyzja w tej sprawie zostanie podjęta na etapie negocjacji handlowych.

Pytanie nr 321

W PW „Instalacje sanitarne na zewnątrz budynku” do n/w obiektów zamieszczono opis „posadowienie zgodnie z projektem konstrukcyjnym” :

- zbiornik wody ppoż.,
- komora hydroforni pożarowej,
- zbiornik retencyjny wód deszczowych,
- posadowienie kanałów i urządzeń pod torami oraz w przypadku zalegania lub przewarstwienia gruntów nienośnych poniżej poziomu posadowienia : rurociągi, studzienki, separatory, zbiorniki, itp.
- dotyczy sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej.

Prosimy o wskazanie na jakich rysunkach konstrukcyjnych są przedstawione w/w opracowania.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że dokumentacja została uzupełniona o brakujące rysunki.

Uzupełnienie znajduje się w lokalizacji: Dokumenty> Część 2 > 07_Projekt Wykonawczy > Instalacje sanitarne zewnętrzne.

Dodatkowo Zamawiający wprowadza zmianę treści zapisu nadając mu następujące brzmienie:

„Dla posadowienia kanałów i urządzeń pod torami oraz w przypadku zalegania lub przewarstwienia gruntów nienośnych poniżej poziomu posadowienia: rurociągi, studzienki, separatory, zbiorniki, itp należy posadowić na płycie fundamentowej betonowej lub żelbetowej (wg. projektu branży konstrukcyjnej), na której należy wykonać zagęszczoną podsypkę o minimalnej miąższości 20cm.

Ewentualną okoliczność zalegania lub przewarstwienia gruntów nienośnych, itd. Wykonawca musi ocenić na etapie realizacji Inwestycji, a następnie dostosować własnym kosztem i staraniem technologię skutecznego posadowienia do panujących warunków gruntowych.”

Pytanie nr 329

Prosimy o wskazanie warstwy transmisyjnej(grubości) z piasku jaką należy wykonać pod posadzkami na gruncie.

Odpowiedź

Zamawiający informuję, że dokumentacja projektowa dotycząca tego zakresu opracowania zostanie uszczegółowiona na etapie negocjacji handlowych przed złożeniem ofert ostatecznych. Na etapie ofert wstępnych wiążące są wytyczne dot. posadowienia z projektu architektury.

Pytanie nr 338

Prosimy o przesłanie rysunków rozbiórki zakresu torowego/kolejowego.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie dysponuje rysunkiem torów przeznaczonych do rozbiórki, ponieważ zgodnie z opisem projektu branży torowej, cały istniejący układ torowy podlega rozbiórce przez Wykonawcę Przedmiotu Zamówienia, z wyjątkiem rozjazdu Rz15, do którego nawiązywany jest projektowany układ torowy, a sam rozjazd jest rozgraniczeniem bocznicą Zamawiającego i infrastruktury należącej do zarządcy infrastruktury – PKP Polskich Linii Kolejowych S. A.

Pytanie nr 342

Czy w nawierzchni na podkładach strunobetonowych mają być zastosowane podkłady z mocowaniem typu K czy mogą być zastosowane podkłady z mocowaniem typu SB ?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nawierzchnie na podkładach strunobetonowych czyli nawierzchnie klasyczne nie należą do zakresu Wykonawcy.

Pytanie nr 343

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie styków szyn nie w linii prostopadłej? Wskazane w projekcie rozwiązanie przy stosunkowo małych promieniach powoduje duże odpady szyn w wyniku cięcia.

Odpowiedź

Zamawiający informuję, że brak prostopadłości sztyków należy uzgadniać każdorazowo z Inspektorem Inwestora, właśnie przez małe łuki należy pilnować prostopadłości i wymaganej szerokości luzów w stykach.

Pytanie nr 347

Proszę o potwierdzenie, że przy promieniach $\leq 800\text{m}$ należy zastosować szyny twarde 350HT w obu tokach. W opisie technicznym w torze nr 103a jest wskazanie, że tylko w toku zewnętrznym.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że przedmiotowy tor nr 103a nie należy do zakresu Wykonawcy.

Pytanie nr 348

Czy w nawierzchniach klasycznych należy wykonać stabilizację dynamiczną DGS (projekt kolejowy)?

Odpowiedź

Zamawiający informuję, że nie ma takiej potrzeby, wystarczy podbicie wysokowydajną podbijarką, ew. podbicie wysokowydajną podbijarką po 2 latach użytkowania. Ponadto Zamawiający pragnie zwrócić uwagę na odpowiedź do pytania nr 352, wskazujący układ torowy należący do zakresu Wykonawcy.

Pytanie nr 352

Prosimy o wskazanie na rysunku „PPMT-PW-T-KOL-MAP-T02-ukladTorow_02” punktu styku pomiędzy robotami torowymi będącymi po stronie Zamawiającego, a robotami torowymi będącymi po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający informuję, że do zakresu Wykonawcy należy wykonanie torów wewnątrz budynku A i B hali Centrum Serwisowego oraz torów wskazanych na rysunku „PPMT-PW-T-KOL-MAP-T02-ukladTorow” (z późniejszymi zmianami) opisanych jako na „płytcie torowej wylewanej na mokro” oraz „płytcie torowej-splot wylewanej na mokro” (zgodnie z legendą rysunku).

Pytanie nr 357

Prosimy o informację, czy do humusowania (nanoszenia i plantowania ziemi urodzajnej) można wykorzystać ziemię urodzajną pozyskaną z wcześniejszych prac usuwania ziemi urodzajnej (humusu)?

Odpowiedź

Zamawiający wskazuję, że oferta powinna uwzględniać materiały tożsame, podobne do wskazanych w dokumentacji projektowej, a w Kryterium fakultatywnym „Optymalizacji” Ofert wskazać może rozwiązanie korzystniejsze ekonomicznie.

Pytanie nr 358

Prosimy o informację czy ziemia urodzajna przeznaczona do humusowania musi podchodzić w całości z zakupu?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że decyzja o źródle ziemi urodzajnej będzie uzależniona od dostępności lokalnych zasobów oraz zostanie uzgodniona z Zamawiającym na etapie budowy. Ponadto, Zamawiający wskazuję, że

oferta powinna uwzględniać materiały tożsame, podobne do wskazanych w dokumentacji projektowej, a w Kryterium fakultatywnym „Optymalizacji” Ofert wskazać może rozwiązanie korzystniejsze ekonomicznie.

Pytanie nr 360

Prosimy o wskazanie pozostałych (poza kanałami serwisowymi) okuć z kątownika stalowego, które są opisane na poniższym zrzucie ekranu:

OKUCIE Z KĄTOWNIKA 60x60x6 - STAL OCYNKOWANA;
ZESTAWIENIE UWZGLĘDNI WYŁĄCZNIE OKUCIA ZWIĄZANE Z KANAŁAMI SERWISOWYMI, **POZOSTAŁE OKUCIA Z KĄTOWNIKA**, NP WYNIKAJĄCE Z PROJEKTÓW WARSZTATOWYCH, DETALI, PROJEKTU PŁYTY POSADZKOWEJ NA GRUNCIE ORAZ INNYCH ZESTAWIEŃ I PROJEKTÓW BRANŻOWYCH, RÓWNIEŻ NALEŻY UWZGLĘDNIĆ W OFERCIE NA ETAPIE PRZETARGU

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że pozostałe okucia są wskazane zgodnie z powyższym opisem.

Pytanie nr 361

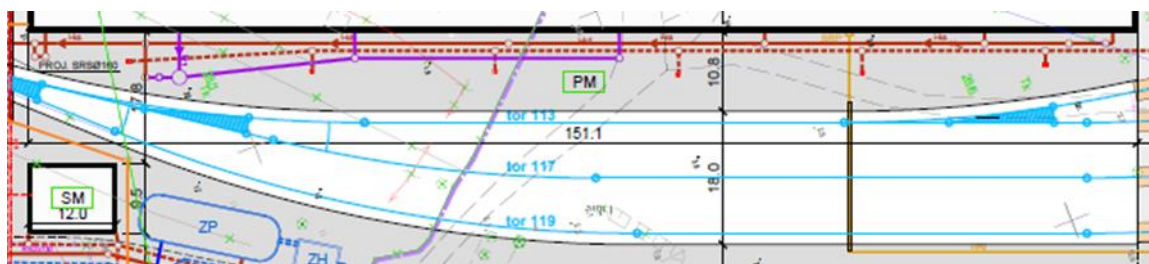
Prosimy o informację, które kanały znajdujące się wewnątrz hali należy traktować jako kanały serwisowe.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wszystkie kanały, które są używane do przeprowadzania konserwacji, napraw specjalistycznych maszyn torowych lub dostępu do urządzeń w hali, powinny być traktowane jako kanały serwisowe lub rewizyjne.

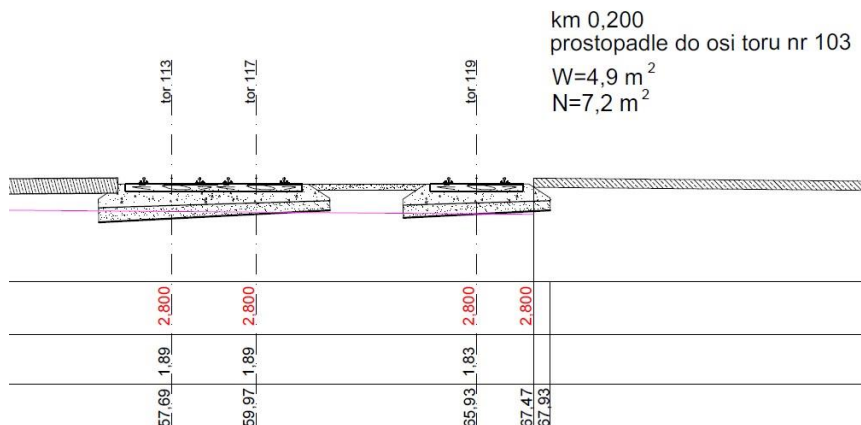
Pytanie nr 362

Prosimy o informację, jaką nawierzchnię i podbudowę należy przyjąć dla torów 113, 117 i 119 – wzdłuż całego obiektu kubaturowego (poniżej myjni/lakierni na planie PZT). Wg weryfikacji Oferenta zakres ten nie został uwzględniony w przedmiarach Zamawiającego.



Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nawierzchnię i podbudowę dla torów 113, 117 i 119 należy przyjąć zgodnie z projektem układu torowego. Rozwiązanie zawarte jest m.in. na przekrojach z rysunku nr PPMT-PW-T-KOL-PRZ-T06-przekrojePoprzeczne1. Ponadto Zamawiający pragnie zwrócić uwagę, że przedmiotowe tory z wyjątkiem odcinków przytwierdzonych do płyty żelbetowej oraz nie należą do zakresy Wykonawcy, zgodnie z odpowiedzią do pytania nr 285.



Międzytorza wyrównane warstwą kłińca min 0,15m

Pytanie nr 363

Prosimy o informację jakiej grubości mają być płyty warstwowe pomieszczeń myjni i lakierni. Wg udostępnionych materiałów występują dwie grubości 12 i 20cm.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że ściany wewnętrzne, niebędące w dostawie wraz z wyposażeniem, winny być wykonane z płyt warstwowych z rdzeniem z wełny mineralnej gr. 12cm. Ściany wskazanych w dokumentacji pomieszczeń wraz z konstrukcją w klasie REI60. Wskazane systemowe rozwiązania pomieszczeń do hal warsztatowych.

Pytanie nr 364

Po zweryfikowaniu modelu BIM stwierdzono znaczące rozbieżności w zakresie terenów zewnętrznych dot. trawników (więcej o 6000 m² aniżeli w przedmiarze Zamawiającego) oraz niecek (więcej o 1500 m² aniżeli w przedmiarze Zamawiającego). Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że przedmiary są materiałem pomocniczym.

Dodatkowo Zamawiający, pragnie poinformować, że dokumentacja została uzupełniona o model terenu (chmurę punktów) w rozszerzeniu „.las”. Uzupełnienie znajduje się w lokalizacji: Dokumenty> Część 2 > 07_Projekt Wykonawczy > Modele BIM.

Pytanie nr 365

Czy w ścianach wewnętrznych, np. ZA8, część wypełniona płytą G-K musi być w konstrukcji aluminiowej systemu okiennego? Czy można wykonać klasyczną zabudowę G-K opartą na kształtownikach stalowych?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że dopuszcza się inne rozwiązania systemowe ścian wewnętrznych wyspecyfikowanych jako aluminiowe, na fragmentach powyżej sufitów podwieszonych, które należy uwzględnić w ofercie jako optymalizację, a w czasie realizacji w projektach warsztatowych, popartych odpowiednimi obliczeniami.

PYTANIA DOTYCZĄCE WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Pytanie nr 387

W nawiązaniu do zapisów ust. 9 akapit 6 Warunków Zamówienia Oferent zwraca się z pytaniem w jaki sposób Zamawiający przewiduje dokonanie uzgodnienia treści dokumentu poręczenia lub gwarancji i podmiotu, który je wystawi? Czy w przypadku takiej weryfikacji to Zamawiający skoryguje treść proponowanego poręczenia lub gwarancji? Jak technicznie w opinii Zamawiającego ma przebiegać ta procedura?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wykonawca powinien przesłać projekt dokumentu poręczenia lub gwarancji na adres e-mail wskazany w Warunkach Zamówienia, który to projekt zostanie niezwłocznie poddany weryfikacji przez Zamawiającego i odesłany Wykonawcy wraz z ewentualnymi uwagami.

PYTANIA DOTYCZĄCE FINANSOWANIA

Pytanie nr 507

W nawiązaniu do zapisów umownych (par 16 - finansowanie) prosimy o odpowiedź na poniższe:

1. Czy Zamawiający chce mieć w bilansie handlową wierzytelność długoterminową (w skład której wchodzi odsetki oraz płatność za wykonawstwo) ?
2. Czy Zamawiający dopuszcza osobną umowę (lub inne rozwiązanie), z którego będzie wynikało jego zobowiązanie do spłaty odsetek (pojawia się bilansowa wierzytelność finansowa) ?
3. Jak Zamawiający zamierza rozliczyć 50 mln pln (jak rozumiemy dotacji) versus płatności częściowe wynikające z „kamieni milowych” ?
4. Czy w przypadku finansowania każda faktura ma być liczona osobno dla celów odsetkowych?
5. Czy Zamawiający dostarczy dokumenty finansowe teraz oraz w okresie trwania zobowiązania?

Odpowiedź

W odpowiedzi Zamawiający informuje, że powyższe pytania pozostawia na czas negocjacji handlowych.

PYTANIA DOTYCZĄCE UBEZPIECZENIA

Pytanie nr 536

Dotyczy § 7 ust. 2 Umowy: Wnosimy o modyfikację zapisu: *"Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości na wykonane Roboty, użyte materiały, wyroby budowlane i wbudowane urządzenia na okres miesięcy, począwszy od dnia odbioru końcowego całości Robót nie stwierdzającego wad istotnych."*

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pytanie nr 539

Dotyczy § 8 ust. 1 lit. e) Umowy: Wnosimy o modyfikację zapisu: *"gdy Wykonawca nie dostarczy, nie przedłuży lub nie uzupełni Zabezpieczenia, zgodnie z postanowieniami niniejszej umowy,"* - w przypadku, gdy Wykonawca nie przedłuży zabezpieczenia, Zamawiający jest uprawniony do zamiany zabezpieczenia w formie gwarancji na gotówkę, pozostając nadal zabezpieczonym; nie jest to zatem tytuł do odstąpienia od umowy

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pytanie nr 550

Dotyczy § 7 ust. 4 Umowy – zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Wykonawca odpowiada jedynie za wady tkwiące w robotach w chwili przejścia niebezpieczeństwa na Zamawiającego lub wynikające z przyczyn tkwiących w robotach w tej samej chwili, tj. Wykonawca nie będzie odpowiadał np. za naturalne zużycie przedmiotu umowy czy uszkodzenia mechaniczne powstałe w okresie rękojmi i gwarancji.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że z samej istoty odpowiedzialności z tytułu rękojmi i gwarancji oraz przepisów Kodeksu cywilnego wynika ograniczenie odpowiedzialności.

Pytanie nr 551

Dotyczy § 7 ust. 10 Umowy – zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, że termin wyznaczony będzie uwzględniał techniczne i technologiczne możliwości usunięcia wady i nie będzie krótszy niż 7 dni. Dodatkowo wnosimy o modyfikację postanowienia w ten sposób, że Zamawiający będzie uprawniony do powierzenia usuwania wad wykonawcy zastępczemu dopiero w przypadku braku niezwłocznej reakcji Wykonawcy na wezwanie do usunięcia.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pytanie nr 552

Dotyczy § 10 ust. 6 Umowy- zwracamy się z prośbą o usunięcie obowiązku utrzymywania zabezpieczenia na poziomie 10 % (bądź odpowiednio 3%). Wykonawca wskazuje, iż poziom zabezpieczeń jest wysoki i odbiega od standardów rynkowych, okoliczność, że zabezpieczenie powinno być utrzymywane na określonym poziomie jest ryzykiem niemożliwym do skalkulowania w ofercie. Dodatkowo, wnosimy o modyfikację postanowienia w ten sposób, że wysokość zabezpieczenia zostanie zmniejszona po upływie jednego miesiąca od dokonania odbioru końcowego robót potwierdzającego brak wad istotnych w zrealizowanych robotach.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pytanie nr 553

Dotyczy § 10 ust. 8 Umowy- zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie intencji postanowienia.

Odpowiedź

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że główną intencją zapisu § 10 ust. 8 Umowy jest zapewnienie, że jeśli Zamawiający zażąda wydłużenia terminu obowiązywania zabezpieczenia, w szczególności w przypadku wydłużenia terminu realizacji prac z jakichkolwiek powodów, Wykonawca będzie zobowiązany dostarczyć zabezpieczenie z wydłużonym terminem.

Pytanie nr 564

§ 7 ust. 4 Umowy

W ramach gwarancji jakości udzielonej przez Wykonawcę, Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia na swój koszt wszelkich wad w Robotach. Usunięcie wad powinno nastąpić nie później niż w terminie 14 dni od dnia zgłoszenia wady, chyba że Zamawiający określi inny termin.

Prosimy o zmianę, by termin usunięcia wad był dopuszczalny dłuższy po uzgodnieniu stron, jeśli będzie to uzasadnione względami technologicznymi, technicznymi lub logistycznymi.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu, określnie przez Zamawiającego innego – dłuższego – terminu może być podyktowane względami technologicznymi, technicznymi lub logistycznymi.

Pytanie nr 565

§ 7 ust. 10 Umowy

W przypadku nieprzystąpienia przez Wykonawcę do usuwania ujawnionej wady lub jej nieusunięcia w wyznaczonym terminie lub w przypadku konieczności natychmiastowego usunięcia wad, Zamawiający będzie uprawniony do usunięcia wad – bez uzyskiwania zgody sądu – na koszt i ryzyko Wykonawcy.

Prosimy przed wprowadzeniem wykonawstwa zastępczego o zastosowanie uprzedniego pisemnego wezwania do wykonania nie krótszego niż 14 dni lub dłuższego terminu jeśli ze względów technicznych, technologicznych lub logistycznych niezbędny będzie dłuższy termin.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Opracował:
*Zespół zakupowy Zamawiającego
Pracownia Projektowa F-11*

Zatwierdził:
Michał Flissikowski