

Linia 163; 663 Pytania/odpowiedzi (9)

Dotyczy Cz.1 –

1. Poz. I.1.e: Zgodnie z PFU istniejąca nawierzchnia jest w standardzie konstrukcyjnym wariant 2.4, dla której normatywna pryzma podsypki tłuczniowej wynosi 1677 m³/kmt. Docelowy wariant konstrukcji nawierzchni to 2.3, dla którego normatywna pryzma podsypki wynosi 2094 m³/kmt. Biorąc pod uwagę wskazane zanieczyszczenie podsypki w ilości 80% wychodzi, że odzysk tłucznia wyniesie 20%*1677=335,4m³/kmt. Pozycja I.1.e obejmuje tłuczeń potrzebny na uzupełnienie na długości 0,821 kmt. Biorąc pod uwagę powyższe obliczenia, właściwa ilość tłucznia do uzupełnienia powinna wynieść 0,821*(2094-335,4)*1,888 t/m³ = 2726 t. Czy pozostałe pozycje RCO dotyczące uzupełnienia tłucznia w Cz.1 oraz Cz.2 należy przeliczyć zgodnie z powyższym schematem?
Odp. podane w PFU zanieczyszczenie jest punktowe, Zamawiający przewidział wystarczającą ilość tłucznia.
2. Poz. I.1.f: Czy kłińcowanie należy wykonać po prawej i lewej stronie toru czy wyłącznie w międzytorzu? Proszę o podanie szerokości międzytorza dla określenia właściwej ilości materiału do wykonania prac.
Odp. kłińcowanie dotyczy międzytorza
3. Poz. I.1.g: Czy na styku nawierzchni asfaltowej z płytami CBP należy zabudować krawężniki drogowe?
Odp. Zabudować krawężniki drogowe
4. Poz. 1 – I.2.c: Mostownice mają być z drewna miękkiego czy twardego?
Odp. mostownice mają być z drewna twardego
5. Poz. 1 – I.2.f: Jaki sposób wzmocnienia podtorza należy ująć w ofercie, warstwa niesortu o grubości 0,30m wraz z geowłókniną?
Odp. Zgodnie z opracowaną dokumentacją projektową.
6. Poz. I.2.j: Proszę o podanie docelowej szerokości przejazdu.
Odp. Przejazd szerokości 6,8m, kąt z drogą 66 stopni
7. Poz. I.2.j: Czy nawierzchnię asfaltową należy odbudować zgodnie ze stanem istniejącym do szyny, czy zastosować kompletny dobór płyt małowymiarowych wraz z płytami zewnętrznymi?
Odp. Zastosować kompletny dobór płyt małogabarytowych.
8. Poz. I.2.k: W stanie istniejącym występują dwa komplety płyt typu CBP. Czy w ramach robót na przejeździe należy wbudować wyłącznie jeden komplet CBP?
Odp. wbudować dwa komplety płyt CBP
9. Poz. I.2.k: Czy na styku nawierzchni asfaltowej z płytami CBP należy zabudować krawężniki drogowe?
Odp. Zabudować krawężniki drogowe
10. Poz. III.1: Proszę o wskazanie ilości korytek do wymiany w ramach uzupełnienia ubytków.
Odp. Rów umocniony ze ścianką oporową – brak korytek (wymagana wizja w terenie)
11. Poz. III.1: Zapis „Roboty związane z odwodnieniem podtorza w miejscu lokalizacji istniejącego przepustu w km 2,017” jest niewystarczający z perspektywy wyceny zakresu robót. Proszę o sprecyzowanie zapisu.
Odp. W rachunku ilościowym brak sprecyzowanego zakresu – wyniknie z opracowanej dokumentacji.
12. Poz. III.2: Proszę o wskazanie ilości korytek do wymiany w ramach uzupełnienia ubytków.
Odp. Zgodnie z wizją w terenie
13. Poz. III.5: Proszę o informację, czy drewno pozyskane w trakcie wycinki będzie stanowić własność Wykonawcy, czy należy je zdeponować u Zamawiającego (pod jakim adresem)? Proszę o wskazanie w jakiej formie drewno należy przekazać Zamawiającemu.
Odp. Pozyskane drewno stanowi własność Zamawiającego. Drewno w odcinkach długości 1,2m przekazać na bazę ISE Jaworzno Szczakowa (ul.Batorego 80)
14. Poz. III.5: Czy Zamawiający dysponuje operatem dendrologicznym dla drzew przeznaczonych do wycinki? Jeżeli tak to proszę o udostępnienie dokumentu.
Odp. Operat dendrologiczny po stronie Wykonawcy
15. Poz. IV.2: Proszę o podanie szerokości i wysokości krawędzi peronowej przeznaczonej do likwidacji.
Odp. Zgodnie z opisem pozycji do likwidacji elementy betonowe

Dotyczy Cz.2

16. Poz. I.1.i: Proszę o podanie istniejącej szerokości ławy wymagającej poszerzenia dla lokalizacji 0,066-0,150 oraz 0,770-0,920.

Odp. ława do wykonania w trakcie robót, we wskazanych miejscach przewidzieć poszerzenie ławy.

NACZELNIK DZIAŁU

Robert Cichoń