

Nr sprawy: PZ.293.1628.2024

Tarnowskie Góry, dn.24.09.2024r.

Nr postępowania 0444/IZ09GM/15950/04151/24/P

Dot. : postępowania o udzielenie zamówienia na „ Rewitalizacja linii kolejowej nr 188 Bytom Bobrek – Zabrze Biskupice tor nr 3 w km 20-950-22,546 wraz z robotami towarzyszącymi”

Uczestnicy postępowania

W związku z przeprowadzaniem postępowania dnia 20.09.2024r. i 23.09.2024r. wpłynęły drogą elektroniczną za pośrednictwem Platformy zakupowej pytania na które Zamawiający udziela odpowiedzi.

Pytanie nr 9

W nawiązaniu do udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 4, Wykonawca prosi o potwierdzenie, że istniejące rozjazdy na podrozdnicach drewnianych nr 9/10 Rkpd S49-190-1:9 jak i rozjazd nr 42/43 Rkp S49-190-1:9 należy wymienić na rozjazdy Rkpd 60E1-190-1:9 ssb? Według naszej wiedzy dopuszczenia ma tylko rozjazd Rkpd 60E1-190-1:9 na podrozdnicach strunobetonowych nie ma zaś rozjazdu z dopuszczeniami Rkp 60E1-190-1:9 na podrozdnicach strunobetonowych.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający potwierdza, że istniejące rozjazdy na podrozdnicach drewnianych nr 9/10 Rkpd S49-190-1:9 jak i rozjazd nr 42/43 Rkp S49-190-1:9 należy wymienić na rozjazdy Rkpd 60E1-190-1:9 ssb

Pytanie nr 10

W nawiązaniu do udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 1, Wykonawca prosi o ponowną weryfikację długości wymiany nawierzchni torowej w pozycji 1. Zgodnie z udostępnioną dokumentacją zakres prac dotyczy odc. 20,950 (Rkpd nr 53) do km 22,546 (koniec Rkpd 9/10) czyli $(22,546-20,950)=1,596\text{km} -0,040\text{ km} = 1,556\text{ km}$ (ilość wg przedmiaru), brakuje tu odcinka toru pomiędzy Rkpd 9/10 a Rkp 42/43 (km 22,644) oraz odcinka za rozjazdem nr 46 o długości 30 mb. Według naszych wyliczeń w pozycji nr 1 powinno być zatem $(22,644-20,950-0,04+0,03)=1,684\text{ km}$.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający po dokonaniu ponownej weryfikacji długości wymiany nawierzchni torowej w pozycji 1 informuje, że według nowych obliczeń w pozycji nr 1 powinno być $(22,644-20,950-0,04)=1,654\text{ km}$.

Odcinka za rozjazdem nr 46 o długości 30 mb nie należy ujmować w zakresie robót

Zamawiający informuje, że według nowych obliczeń w pozycji nr 1 powinno być (22,644-20,950-0,04)=1,654 km.

W związku z powyższym Zamawiający po dokonaniu korekty w formularzu Rozbicia Ceny Ofertowej (RCO):

- Cz. B poz. nr 1 – korekta podanych km z 1,556 na 1,654
- Cz. B poz. 3 – korekta podanych mb z 1596 na 1694

zamieści na Platformie zakupowej poprawione RCO.

Pytanie nr 11

Prosimy o odpowiedź na pytanie, w której pozycji RCO należy ująć koszty wzmocnienia podtorza?

Odpowiedź na pytanie nr 11

Koszty wzmocnienia podtorza należy ująć w pozycji nr 1 RCO.

Pytanie nr 12

Jaki konkretnie typ podkładów strunobetonowych należy przewidzieć do zabudowy?

Odpowiedź na pytanie nr 12

Spełniający wymagania tj zabudowa nawierzchni 60 E1; w standardzie 221 kN z dopuszczaniem V max 120 km/h

Opracował/a:
Gabriela Wypadlok
tel.: 32 714 22 28