

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Centrum Realizacji Inwestycji

Wydział zamówień na roboty budowlane I

ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa

fax + 48 22 473 23 99

agata.wieczorek@plk-sa.pl

www.plk-sa.pl

PZ.292.1036.2023.05

Warszawa, 21 września 2023 r.

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
Zaprojektowanie i wykonanie robót pn. Odcinek B - roboty budowlane na linii kolejowej nr 201 odc. Somonino – Gdańsk Osowa w ramach projektu "Prace na odcinku Kościerzyna - Gdynia" wraz z elektryfikacją linii kolejowej nr 229 w ramach projektu „Prace na odcinku Glinicz – Kartuzy – faza II”.

Nr postępowania:

9090/IRZR1/13340/03590/23/P

Do wszystkich uczestników postępowania

Działając w imieniu Zamawiającego - PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie („Zamawiający”) na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) („Ustawa”), w związku z prośbami, o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia („SWZ”) obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, podaję treść pytań wraz z udzielonymi odpowiedziami oraz na podstawie art. 137 ust.1 Ustawy zmieniam treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu.

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SWZ CZ. II

Pytanie nr 38

Pytanie do par. 3.1.1 Umowy - jaką kwotę należy przyjąć jako wartość komunikacji zastępczej?

Odpowiedź na pytanie nr 38

Zgodnie z Tomem IV do SWZ – Wycena, kwota jaką należy przyjąć jako wartość komunikacji zastępczej wynosi 5 000 000,00 zł netto.

Pytanie nr 39

Pytanie do par. 20 Umowy segregacja materiałów do odzysku: Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy Zamawiający posiada jakikolwiek dokument z wykładnią dokonaną przez organy władzy publicznej, który potwierdzałby przyjęte w SWZ założenie, że:

a) dopuszczalne jest traktowanie jakichkolwiek materiałów z odzysku (np. zdemontowanych drewnianych podkładów kolejowych wykazujących właściwości niebezpieczne) jako nie-odpadów?

a w konsekwencji, że:

b) przemieszczenie takich materiałów nie stanowi transportu odpadów w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r.?

c) przeprowadzenie ostatecznej kwalifikacji i ewentualna „regeneracja” tych materiałów (o których mowa w instrukcjach Zamawiającego) nie stanowią przetwarzania odpadów w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach?

Natomiast, jeżeli Zamawiający nie dysponuje takim dokumentem, Wykonawca prosi o wyjaśnienie na jakiej podstawie Zamawiający przyjmuje w Umowie możliwość traktowania takich materiałów jako nie-odpadów?

Odpowiedź na pytanie nr 39

Zamawiający nie dysponuje takim dokumentem. Zgodnie z definicją zawartą w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (art. 3 ust. 1 pkt 6) odpadem jest każda substancja lub przedmiot, których posiadacz pozbywa się, zamierza się pozbyć lub do których pozbycia się jest obowiązany. Biorąc tę definicję pod uwagę, drewniane podkłady kolejowe, których Zamawiający nie chce się pozbyć, ani do ich pozbycia się nie jest obowiązany – nie są odpadem.

Pytanie nr 44

Prosimy Zamawiającego o informacje jakie systemy liniowe są zainstalowane na szlakach Gdańsk Osowa - Gdynia Wielki Kack oraz Gdańsk Osowa - Rębiechowo?

Odpowiedź na pytanie nr 44

Gdańsk Osowa - Gdynia Wielki Kack: komputerowa samoczynna blokada liniowa SHL-12 czterostawna.

Gdańsk Osowa – Żukowo Wschodnie: dwukierunkowa półsamoczynna przełącznikowa blokada liniowa typu Eap.

Pytanie nr 47

Branża torowa

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie metryk przejazdów kolejowo-drogowych podlegających przebudowie/remontowi.

Odpowiedź na pytanie nr 47

Zamawiający przekazuje metryki przejazdowe przejazdów kolejowo - drogowych w celach poglądowych — **patrz załączniki**.

Niezależnie od zapisów w metrykach wykonawca powinien wykonać wizje w terenie.

Pytanie nr 48

Branża torowa

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie kart obiektów inżynierskich podlegających wycenie.

Odpowiedź na pytanie nr 48

Zamawiający przekazuje karty ewidencyjne obiektów w celach poglądowych — **patrz załączniki**.

Niezależnie od zapisów w kartach wykonawca powinien wykonać wizje w terenie.

Pytanie nr 54

Branża torowa

Prosimy o wyjaśnienie definicji "podbicie interwencyjne toru".

Odpowiedź na pytanie nr 54

W zakresie podbicia interwencyjnego należy wykonać wszelkie roboty interwencyjne (w tym podbicie i nasuwanie) prowadzone w celu poprawy jakości geometrycznej toru oraz rozjazdu lub/i skrzyżowania torów.

Pytanie nr 58

Czy Zamawiający przekaze Wykonawcy nieodpłatnie place składowe? Jeśli tak, to w jakich lokalizacjach?

Odpowiedź na pytanie nr 58 — odpowiedź zamienna

Patrz odpowiedź na pytanie nr 52.

Pytanie nr 66

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z RCO Zamawiający wymaga zabudowy blokowej dla rozjazdu 60E1-300-1:9.

Odpowiedź na pytanie nr 66

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 76

Prosimy o zmianę zasad spłaty zaliczki. Obecnie spłata otrzymanej zaliczki ma się zacząć w oparciu o tę fakturę częściową, w ramach której zaawansowanie realizacji Przedmiotu

Umowy przekroczy 30% Wynagrodzenia brutto. Jeśli zaawansowanie to nastąpi np. w 15 miesiącu, to oznacza, że pierwszą ratę zaliczki będzie można otrzymać nie wcześniej niż w 9 miesiącu trwania kontraktu, aby spełnić wymóg spłaty zaliczki w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy. Wykonawca wnioskuję, aby pierwsza rata zaliczki mogła być pobrana dużo wcześniej, aby realnie wsparła proces finansowania budowy, który spoczywa na Wykonawcy przede wszystkim w pierwszych miesiącach po podpisaniu umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 76

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zasady uruchomienia pierwszej raty zaliczki i terminu jej wypłaty określone zostały w § 5 ust. 3 pkt 1) oraz § 5 ust. 4 Umowy. W tym wprowadzono warunek, że: w zakresie Projektu „Prace na odcinku Glinicz – Kartuzy – faza II”, wniosek o zaliczkę, nie może zostać złożony wcześniej niż na 1 miesiąc przed rozpoczęciem Robót wynikających z kontraktu, a objętych Projektem „Prace na odcinku Glinicz – Kartuzy – faza II”, zgodnie z Harmonogramem Rzeczowo-Finansowym, o którym mowa w § 8 Umowy. Zgodnie z Umową Wykonawca zobowiązuje się wykorzystać pierwszą ratę wypłaconej mu zaliczki, o której mowa w ust. 3 pkt 1, w terminie 6 miesięcy od dnia jej wpływu na rachunek bankowy Wykonawcy. Natomiast proces rozliczenia zaliczki lub raty zaliczki rozpocznie się w oparciu o tę fakturę częściową, w ramach której zaawansowanie realizacji Przedmiotu Umowy przekroczy wysokość 30% Wynagrodzenia brutto.

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — **patrz załączniki.**

Pytanie nr 81

Do kiedy Zamawiający podejmie decyzję o ewentualnej realizacji zakresu opcjonalnego niniejszego przetargu?

Odpowiedź na pytanie nr 81

Zamawiający uruchomi Opcję na interfejs zgodnie z treścią § 2 załącznika nr 15 do WU.

Pytanie nr 94

Brak przedmiaru wzmocnienia F.1 – materace geosyntetyczne. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 94

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — **patrz załączniki.**

Pytanie nr 98

Brak pozycji rozliczeniowej dotyczącej schodkowania. Wykonanie nasypów i wykopów z uwzględnieniem schodkowania generuje dużo większe koszty, niż klasyczne wykonywanie tych prac na ciągu głównym. Proszę o podanie ilości wykopu i nasypu dotyczącego schodkowania istniejącego nasypu.

Odpowiedź na pytanie nr 98

Ilości rozliczeniowe dotyczące schodkowania ujęto w pozycjach dotyczących wykonania wykopów i nasypów.

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — [patrz załączniki](#).

Pytanie nr 116

W lokalizacjach słupów 165-6 oraz 165-5 fundamenty zostały zaprojektowane w kanalizacji, a kamera SKP jest skierowana na słup trakcyjny.

Odpowiedź na pytanie nr 116

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — [patrz załączniki](#).

Pytanie nr 118

W lokacie konstrukcji 186-37 km 186,801 – Czy można wykonać konstrukcję bramkową zamiast dwóch konstrukcji obok siebie?

Odpowiedź na pytanie nr 118

Zamawiający informuje, iż ewentualne zmiany są dopuszczalne zgodnie z zasadami wskazanymi w treści WU.

Pytanie nr 119

„Proszę o dołączenie do dokumentacji przetargowej Opracowań oznaczonych numerami: 019.1; 021.1 oraz 022.1”

Odpowiedź na pytanie nr 119

Dokumentacja przetargowa w postaci Projektu Wykonawczego dla wiaduktu kolejowego WK w km 185+371,64 (ist. 185+478) zeszyt 7.19 obejmuje wiadukt kolejowy łącznie z wolnostojącą ścianą oporową SO-10, zlokalizowaną w pobliżu wiaduktu.

Przedmiar dla w/w obiektów został podzielony na dwie części:

- opracowanie 019 dotyczy wiaduktu kolejowego WK w km 185+371,64 (ist. 185+478),
- opracowanie 019.1 dotyczy wolnostojącej ściany oporowej SO-10.

Dokumentacja przetargowa w postaci Projektu Wykonawczego dla wiaduktu kolejowego WK w km 185+827,60 zeszyt 7.21 obejmuje wiadukt kolejowy łącznie z wolnostojącą ścianą oporową SO-11, zlokalizowaną w pobliżu wiaduktu.

Przedmiar dla w/w obiektów został podzielony na dwie części:

- opracowanie 021 dotyczy wiaduktu kolejowego WK w km 185+827,60,
- opracowanie 021.1 dotyczy wolnostojącej ściany oporowej SO-11.

Dokumentacja przetargowa w postaci Projektu Wykonawczego dla wiaduktu kolejowego WK w km 186+458,95 (ist. 186+556) zeszyt 7.22 obejmuje wiadukt kolejowy łącznie z wolnostojącą ścianą oporową SO-12, zlokalizowaną w pobliżu wiaduktu.

Przedmiar dla w/w obiektów został podzielony na dwie części:

- opracowanie 022 dotyczy wiaduktu kolejowego WK w km 186+458,95 (ist. 186+556),
- opracowanie 022.1 dotyczy wolnostojącej ściany oporowej SO-12.

Pytanie nr 124

Prosimy o przekazanie PZT z osią torów i kilometrażem w wersji edytowalnej – jest to konieczne do dokładnego zlokalizowania elementów inwestycji w terenie.

Odpowiedź na pytanie nr 124

Dokumentacja w wersji edytowalnej zostanie udostępniona wybranemu Wykonawcy po podpisaniu Umowy.

Pytanie nr 125

Prosimy o przekazanie dodatkowego przekroju poprzeczny fundamentów przez prefabrykowaną studnię kablową oraz murek oporowy (rys. P224-PW-KUB-KON-02-001-1000-10.2)

Odpowiedź na pytanie nr 125

Studnia kablowa nie przecina muru oporowego, więc przekrój fundamentu oraz muru oporowego jest typowy.

Szczegół przekroju zostanie opracowany przez wykonawcę robót na etapie sporządzania projektu wykonawczego dla branży srk i teletechnika po wyborze dostawcy urządzeń srk i doborze rodzaju studni.

Pytanie nr 135

W związku z planowanymi przebudowami cieków wodnych i rowów będących w ewidencji Wód Polskich prosimy o przekazanie niezbędnych uzgodnień i pozwoleń wodnoprawnych w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie nr 135

Uzgodnienia oraz pozwolenia wodnoprawne zostaną przekazane wybranemu Wykonawcy po podpisaniu Umowy.

Pytanie nr 136

ST.02.04.Warstwy Ochronne - Punkt 2.Materiały:

Przy tak określonych parametrach dla kłińca gdzie frakcja podstawowa materiału musi mieścić się między sitami od 4mm do 31,5mm co bardzo ogranicza zawartość frakcji drobnych w przedziale od 0mm do 4mm uzyskanie przez kliniec wskaźnika różnoziarnistości $U = 5 \div 6$ jest niemożliwe. Prosimy o wykreślenie parametru: wskaźnik różnoziarnistości $U = 5 \div 6$

Odpowiedź na pytanie nr 136

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — **patrz załączniki.**

Pytanie nr 137

ST.02.03.Stabilizacja podłoża geosyntetykami - Punkt 2.Geowłókniny:

Prosimy o zastąpienia zapisu: "Należy zastosować geowłókniny posiadające świadectwo kwalifikacji systemów i wyrobów do stosowania na liniach kolejowych PKP PLK S.A..." zapisem: "Należy zastosować geowłókniny spełniające wymagania normy PN-EN 13250 Geotekstyli i wyroby pokrewne. Właściwości wymagane w odniesieniu do wyrobów stosowanych do budowy dróg kolejowych". Wymaganie dotyczące posiadania świadectwa kwalifikacji nie jest możliwe do spełnienia. Informujemy, że nie ma na rynku producentów oraz produktów (geowłóknin) posiadających świadectwo kwalifikacji systemów i wyrobów do stosowania na liniach kolejowych PKP PLK S.A.

Odpowiedź na pytanie nr 137

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — **patrz załączniki**.

Pytanie nr 138

ST.2.08.Budowa torów - Punkt 2.1.6.Podsyпка

Określono, że należy stosować kruszywo naturalne łamane ze skał magmowych. Ograniczono rodzaj materiału do jednej skały mimo iż zgodnie z „Warunkami technicznymi wykonania i odbioru podsyпки tłuczniowej naturalnej i recyklingu stosowanej w nawierzchni kolejowej Id-110” na które powołuje się ST.02.08 do stosowania jako materiał podsyпки dopuszcza się: kruszywo ze skał magmowych, skał metamorficznych (z wyjątkiem wapieni krystalicznych i łupków) oraz skał osadowych, takich jak piaskowce kwarcowe o lepisczu krzemionkowym. Prosimy o doprecyzowanie zapisów ST, że: Należy stosować kruszywo naturalne łamane ze skał wg Id-110.

Odpowiedź na pytanie nr 138

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisu oraz potwierdza, że na podsypkę należy stosować wyłącznie kruszywo naturalne łamane ze skał magmowych.

Pytanie nr 139

ST.D.04.02.02. Warstwa mrozochronna - Punkt 1.3.Zakres robót:

do wykonania warstwy mrozochronnej z mieszanki niezwiązanej zostały przewidziane jedynie kruszywa o uziarnieniu 0/63mm. Prosimy o rozszerzenie zapisów o możliwość stosowania również kruszyw o uziarnieniu 0/31,5mm.

Odpowiedź na pytanie nr 139

Zamawiający podtrzymuje zapisy STWiORB.

Pytanie nr 141

Dot. branży telekomunikacyjnej – Zgodnie z OPZ Odcinek B w zakresie branży telekomunikacyjnej należy wykonać Projekt Wykonawczy:

3.2.4 Projekty wykonawcze

W oparciu o załączony do niniejszego PFU projekt budowlany Wykonawca opracuje projekt wykonawczy i montażowy, który będzie stanowił uzupełnienie i uszczegółowienie projektu budowlanego i powinien zawierać m.in.:

- 1) Rysunki, opisy, obliczenia, plany sytuacyjne i sytuacyjno-wysokościowe, profile podłużne z naniesieniem układu górnych warstw podtorza, przekroje poprzeczne torowiska;
- 2) Inne projekty specjalistyczne posiadające wszystkie niezbędne uzgodnienia (projekty technologiczne i montażowe, projekty zabezpieczenia wykopów, projekty organizacji ruchu kolejowego – fazowania robót w czasie realizacji, projekty czasowej i stałej organizacji ruchu drogowego (w tym pieszego), projekty usunięcia kolizji z urządzeniami infrastruktury podziemnej, itp.);
- 3) Oświadczenie o zgodności z projektem budowlanym, kartę uzgodnień międzybranżowych;
- 4) Projekt wykonawczy (techniczny) urządzeń srk należy opracować zgodnie z Rozdziałem 15 Wytocznych Ie-4. Dla każdego obiektu, tj. stacja, wieloodstępowa (samoczynna) blokada liniowa, jednoodstępowa (półsamoczynna) blokada liniowa, przejazd kolejowo-drogowy/przejście należy opracować osobny projekt wykonawczy oraz dokumentację powykonawczą.

Zatwierdzenie projektu wykonawczego odbywać się będzie zgodnie z przepisami obowiązującymi u Zamawiającego, w szczególności z procedurą SMS-PW-09.

Prosimy o udostępnienie Projektu Budowlanego budowy systemu sygnalizacji pożaru i gaszenia oraz sygnalizacji włamania i kontroli dostępu.

Odpowiedź na pytanie nr 141

Szczegóły systemów sygnalizacji i gaszenia pożaru oraz SSWiN, jako instalacje wewnętrzne obiektów, mają być opracowane w ramach projektu wykonawczego.

Pytanie nr 145

Dot. branży telekomunikacyjnej – Czy Zamawiający przewidział przejścia technologiczne infrastruktury telekomunikacyjnej przez obiekty mostowe, wiadukty i przepusty? Na PZT i na PB branży telekomunikacyjnej trasy sieci telekomunikacyjnych zostały wrysowane na obiektach.

Odpowiedź na pytanie nr 145

W miejscach prowadzenia sieci przez obiekty, branża teletechniczna, a także branża SRK przewidziały rury przepustowe, które są uwzględnione w branży obiektowej.

Pytanie nr 146

Dot. branży telekomunikacyjnej – RCO – zakres podstawowy – Część B oraz Opcja na interfejs – pozycja 2.2. Telekomunikacja, 2.2.2. Roboty Budowlane – jakiego odcinka dotyczy wymieniony zakres w pozycji 1 i 2?

2.2.2. Roboty Budowlane			0,00
1	Budowa kanalizacji kablowej pierwotnej	kwota ryczałtowa	
2	Budowa rurociągów kablowych	kwota ryczałtowa	

Odpowiedź na pytanie nr 146

Zakres z poz. 1 i 2 dotyczy całego odcinka budowy, czyli rurociągi po obu stronach toru a także kanalizację kablową ze wszystkich przystanków i stacji w obrębie opracowania.

Pytanie nr 149

Dot. branży telekomunikacyjnej – Monitoring głowic rozjazdowych - Prosimy o informację, czy należy zabudować jedną kamerę dla całej głowicy rozjazdowej, czy osobną kamerę dla każdego rozjazdu na głowicy?

Odpowiedź na pytanie nr 149

Należy przyjąć monitoring głowicy rozjazdowej a nie rozjazdu na głowicy, czyli jedną kamerę na głowicę.

Pytanie nr 150

Dot. branży telekomunikacyjnej – Prosimy o potwierdzenie, że radiołączność należy wybudować tylko w standardzie 150MHz.

Odpowiedź na pytanie nr 150

Zamawiający potwierdza. W ramach niniejszego kontraktu przewidziana jest budowa tylko sieci bezprzewodowej 150MHz.

Łączność oparta na systemie GSM-R jest objęta innym zadaniem inwestycyjnym.

Pytanie nr 152

W PFU Rozdział 2 „Ogólny opis przedmiotu Zamówienia” ust. 2 pkt 1, widnieje zapis:

„W związku z koniecznością zagwarantowania infrastruktury pod przyszłe systemy należy zabezpieczyć budowę infrastruktury towarzyszącej w postaci:

1. Kanalizacji teletechnicznej:

(...)

b) w obrębie stacji wykonać budowę pojedynczego ciągu wielootworowej kanalizacji teletechnicznej uwzględniającej potrzeby wszystkich branż kolejowych,

(...)”

Natomiast w RCO dla branży SRK np. w „Posterunek odgałęźny Gliniec” punkt 5.3 jest opisany „Zabudowa urządzeń zewnętrznych (zakup, demontaż i montaż urządzeń) wraz z siecią kablową (w tym zakup, demontaż i montaż koryt/kanalizacji kablowej, studni, kabli).

W części 2.2 Telekomunikacja, dla posterunku odgałęźnego Gliniec w RCO punkt 1 jest opisany „Budowa kanalizacji kablowej pierwotnej”.

Czy Wykonawca dobrze rozumie wyżej przytoczone zapisy, że kanalizacja kablowa wykonana w ramach branży SRK będzie przeznaczona tylko i wyłącznie na jej potrzeby, a tym samym kanalizacja kablowa „wielobranżowa” powinna być ujęta w cenie dla branży telekomunikacji? W części PFU dotyczącym branży SRK jest mowa o prowadzeniu kabli srk w korytach kablowych.

Odpowiedź na pytanie nr 152

W ramach branży SRK na posterunku ruchu Glinch projektowany jest dedykowany system ochronny kabli, składający się z naziemnych koryt kablowych, kanalizacji kablowej oraz studni kablowych.

Zgodnie z zapisami Projektu Budowlanego i Dokumentacji Przetargowej, wyżej wymieniony system ochrony kabli jest infrastrukturą wielobranżową, przeznaczoną dla branż: SRK, teletechnicznej oraz elektroenergetycznej (niskie napięcia).

Pytanie nr 154

W PFU w rozdziale 3.5.1. „Urządzenia sterowania ruchem kolejowym” widnieje zapis:

Wszystkie urządzenia i systemy srk, których budowa przewidziana jest w ramach przedmiotowego zadania inwestycyjnego powinny być włączone do systemów nadrzędnych zlokalizowanych w: LCS Kościerzyna, LCS Kartuzy oraz LCS Osowa.

Wykonawca prosi o podanie producentów systemów nadrzędnych zlokalizowanych w LCS Kościerzyna, LCS Kartuzy oraz LCS Osowa.

Odpowiedź na pytanie nr 154

LCS Kościerzyna – brak wybranego dostawcy systemu SRK.

LCS Kartuzy – stacyjny system SRK produkcji firmy AŽD Praha.

LCS Osowa – stacyjny system produkcji firmy Bombardier (Alstom).

Pytanie nr 155

Wykonawca prosi o podanie producentów systemów warstwy konwencjonalnej zlokalizowanych w LCS Kościerzyna, LCS Kartuzy oraz LCS Osowa.

Odpowiedź na pytanie nr 155

LCS Kościerzyna – brak wybranego dostawcy systemu SRK.

LCS Kartuzy – stacyjny system SRK produkcji firmy AŽD Praha.

LCS Osowa – stacyjny system produkcji firmy Bombardier (Alstom).

Pytanie nr 157

Prosimy o informacje, czy został wybrany wykonawca Linii Kolejowej 201 dla odcinka A ?

Odpowiedź na pytanie nr 157

Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SWZ.

Pytanie nr 158

W PFU w rozdziale 3.5.1. „Urządzenia sterowania ruchem kolejowym” widnieje zapis:

W celu umożliwienia wykonania rozwiązań technicznych w branży srk przedstawionych w projekcie budowlanym (urządzenia docelowe) na punktach styku z sąsiednimi kontraktami, konieczna jest wspólna koordynacja pomiędzy:

- kontraktem zabudowy docelowych urządzeń srk na szlaku Dzierżążno - Glinicz (powiązanie wieloodstępowej (samoczynnej) blokady liniowej od strony posterunku ruchu Dzierżążno;
- kontraktem zabudowy docelowych urządzeń srk na stacji Somonino (ze względu na wydłużenie okręgu nastawczego posterunku ruchu Somonino na Lk201 konieczna jest koordynacja pomiędzy robotami budowlanymi na obu odcinkach tak, aby rozwiązania techniczne zawarte w zakresie prac dla posterunku ruchu Somonino – zakres PFU sąsiedniego odcinka A, były możliwe do wykonania po wcześniejszym przygotowaniu wielobranżowym szlaku Somonino – Glinicz przy maksymalnym zminimalizowaniu prac straconych);
- kontraktem zabudowy docelowych urządzeń srk na szlaku Gdańsk Osowa – Gdynia Wielki Kack (powiązanie nowoprojektowanej wieloodstępowej (samoczynnej) blokady liniowej od strony posterunku ruchu Gdynia Wielki Kack wraz z włączeniem do zdalnego sterowania z LCS Osowa posterunku ruchu Gdynia Wielki Kack).

Wykonawca prosi o podanie: typu blokady liniowej, typu urządzeń zewnętrznych oraz wewnętrznych na Kontraktach stycznych oraz możliwych do wykorzystania linii teletransmisyjnych.

Odpowiedź na pytanie nr 158

Specyfikacja poszczególnych urządzeń SRK przedstawiona została w opisie technicznym Projektu Budowlanego i PFU Dokumentacji Przetargowej pkt. 2.2.2.1 (opis stanu istniejącego) oraz 3.5.1.1 (zakres robót – opis stanu projektowanego).

Na kontrakcie stycznym – odcinek A, na chwilę obecną nie został wybrany dostawca systemu SRK.

Na kontrakcie stycznym – odcinek C2, na chwilę obecną nie został wybrany dostawca systemu SRK. W stanie istniejącym szlak wyposażony jest w dwukierunkową, komputerową, czterostawną, samoczynną blokadę liniową typu SHL-12 produkcji firmy Bombardier (Alstom).

Pytanie nr 162

W ramach jakiej branży należy zapewnić rezerwowe zasilanie w postaci stacjonarnego agregatu spalinowo-elektrycznego? Wykonawca prosi o wskazanie stosownej pozycji w RCO

Odpowiedź na pytanie nr 162

Rezerwowe zasilanie w postaci stacjonarnego agregatu spalinowo-elektrycznego należy przewidzieć w ramach branży SRK.

Powyższy zakres robót należy uwzględnić w RCO w pozycjach: 5.10, 7.6, 9.8.

Pytanie nr 163

RCO Rozdział 2.1.2. Roboty Budowlane, punkt 5.5

Prosimy o jednoznaczne wskazanie, co Zamawiający rozumie poprzez zapis „*Budowa budynku technicznego (zakup i montaż urządzeń/systemów gwarantujących poprawną pracę wewnętrznych systemów srk)*”?

Odpowiedź na pytanie nr 163

Jest to dodatkowa aparatura niestanowiąca części systemu SRK, zapewniająca odpowiednie warunki pracy urządzeń wewnętrznych określonych w Dokumentacji Techniczno-Ruchowej danego producenta.

Pytanie nr 164

W opisie technicznym branży SRK widnieje zapis:

15.2.3.2. Urządzenia zabezpieczenia ruchu na przejazdach kolejowych kat. F
Przejazd w km 174,460 (Lk 201), 31,255 (Lk 229)
Na przejeździe zostaną zabudowane nowe, dwie rogatki z napędami mechanicznymi, które zamykają całą szerokość jezdni i będą stale zamknięte. Przejazd będzie użytkowany na podstawie umowy zawartej między zarządcą kolei a użytkownikiem przejazdu.

Wykonawca prosi o wskazanie pozycji w RCO, w ramach której należy wycenić przedmiotowe prace.

Odpowiedź na pytanie nr 164

Zakres prac należy uwzględnić w RCO pozycji 5.9 w branży SRK.

Pytanie nr 168

W RCO dot. części SRK dla stacji Gdańsk Osowa jest pozycja:

9.4	Przebudowa/dostosowanie urządzeń wewnętrznych w nastawni i w kontenerze ze sterownikami obiektowymi SRK1 wraz z okablowaniem (zakup, demontaż i montaż urządzeń/systemów)
-----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w pomieszczeniach nastawni i w kontenerze ze sterownikami obiektowymi SRK jest wystarczająco miejsca na zabudowę ewentualnych dodatkowych szaf sterowniczych (powszechnie stosowanych na rynku).

Odpowiedź na pytanie nr 168

Na etapie Projektu Budowlanego, bez znajomości producenta systemu SRK, nie ma możliwości jednoznacznego określenia zajętości powierzchni dedykowanej pod zabudowę dodatkowych urządzeń.

Architektura urządzeń wewnętrznych jest zróżnicowana w zależności od dostawcy systemu SRK (np. elementy/systemy zintegrowane).

Należy dążyć do integrowania jak największej liczby elementów/systemów. W przypadku wyboru przez wykonawcę robót urządzeń, które będą gabarytowo duże - brak możliwości zintegrowania elementów/systemu, należy na etapie projektu wykonawczego dostosować kubaturę projektowanych nastawni do potrzeb urządzeń wybranych przez wykonawcę. Zakres ten należy wycenić w pozycji 9.4 RCO.

Pytanie nr 171

Dot. branży drogowej - Dla drogi powiatowej nr 1925 (ul. Osiedlowa) w miejscowości Kiełpino. W opisie zawarto informację o betonowych korytkach odwodniających z rusztem. Brak jest tych koryt na planie sytuacyjnym.

Odpowiedź na pytanie nr 171

Korytka odwodnieniowe z rusztem zastosowano na zjazdach indywidualnych.

Pytanie nr 172

Dot. branży drogowej - W opisie technicznym części drogowej widnieje informacja, że zaprojektowane w ramach niniejszego opracowania rozwiązania nie będą spełniały wymogów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie. Prosimy o przekazanie niezbędnych odstępstw.

Odpowiedź na pytanie nr 172

Odstępstwa zostaną przekazane wybranemu Wykonawcy po podpisaniu Umowy.

Pytanie nr 173

Dot. branży drogowej - Dla drogi powiatowej nr 1925 (ul. Osiedlowa) w miejscowości Kiełpino. Według planu sytuacyjnego betonowe korytka odwodnienia liniowego są zaprojektowane na pochyłej skarpie, czy korytka nie powinny być zaprojektowane na terenie płaskim lub poboczu?



Odpowiedź na pytanie nr 186

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 189

Dot. branży drogowej - Ogólne, prosimy o potwierdzenie informacji, że wszystkie rowy mają mieć minimalną głębokość 0,50 m pochylenie skarp 1:1,5 oraz szerokość dna 0,40 m.

Odpowiedź na pytanie nr 189

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 190

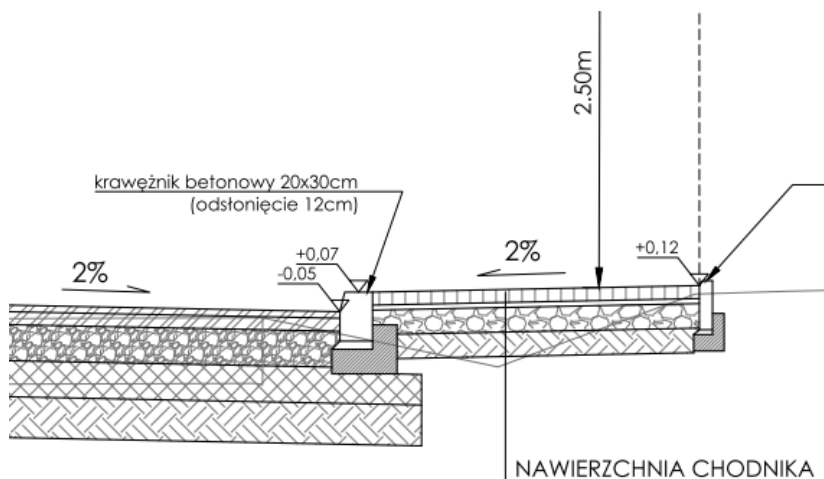
Dot. branży drogowej - Ogólne, prosimy o sprecyzowania zakresu umocnienia dna skarp wlotu i wylotu elementami kamiennymi w obrębie wszystkich projektowanych przepustów.

Odpowiedź na pytanie nr 190

Zakres umocnienia należy wykonać zgodnie z planem sytuacyjnym oraz przekrojami typowymi.

Pytanie nr 191

Dot. branży drogowej - Ogólne, zgodnie z typowymi przekrojami elementy brukarskie typu krawężnik, obrzeże są do ustawienia na podsypce cementowo-piaskowej, rozwiązania to jest archaiczne i powszechnie nie praktykowane na budowach. Elementy te ustawia się bezpośrednio na ławie betonowej, czy dopuszcza się odstępianie od podsypki cementowo-piaskowej? Poglądowy rysunek (P224-PW-DRO-02-001-3001-3.05-10.2)



Odpowiedź na pytanie nr 191

Roboty należy wykonać zgodnie z treścią dokumentacji projektowej. Ewentualne zmiany są dopuszczalne zgodnie z regulacjami w treści SWZ.

Pytanie nr 197

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach czasowej organizacji ruchu wykonawca jest zobowiązany do wykonania robót zawartych w projekcie wykonawczym (18. ORR), opisanych jako uwagi zarządców dróg.

Odpowiedź na pytanie nr 197

Wykonawca zobowiązany jest do opracowania projektu czasowej organizacji ruchu drogowego oraz jego zaopiniowania i zatwierdzenia. Uwagi zarządców dróg załączone do „założeń czasowej organizacji ruchu” przedstawiają wymagania stron jakich Wykonawca robót może spodziewać się w trakcie procedury opiniowania i zatwierdzania projektu.

Pytanie nr 198

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach czasowej organizacji ruchu wykonawca jest zobowiązany do wykonania robót zawartych w projekcie wykonawczym (18. ORR), opisanych jako uwagi zarządców dróg.

Odpowiedź na pytanie nr 198

Tymczasowe oznakowanie poziome powinno charakteryzować się prostą metodą aplikacji oraz łatwością usuwania bez pozostawiania śladów lub niszczenia nawierzchni jezdni. Przyjęte rozwiązania projektowe Wykonawca robót powinien zweryfikować w trakcie procedury opiniowania i zatwierdzania projektów.

W przypadku uszkodzenia nawierzchni jezdni Wykonawca powinien liczyć się z koniecznością jej naprawy (frezowanie i odtworzenie warstwy).

Pytanie nr 202

Czy posiadane decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach przez Zamawiającego są prawomocne i ostateczne?

Odpowiedź na pytanie nr 202

Uzyskane decyzje posiadają klauzulę ostateczności.

Pytanie nr 203

W projekcie Budowlanym dla TOM II Projekt Architektoniczna – Budowlany Cześć 11 – Ochrona Środowiska znajdują się zapis:

„15.8 Odpady – W części opisu technicznego do Projektu Zagospodarowania Terenu rozdział 10 została przedstawiona szacunkowa ilość odpadów dla poszczególnych branż”
Wykonawca wskazuje iż nie ma to odzwierciedlenia w branżowych opisach technicznych w PZT oraz w żadnym z PZT branżowych nie przedstawiono ilości odpadów do wytworzenia. W związku z powyższymi zapisami Wykonawca zwraca się z prośbą o przekazanie zestawienia ilości szacunkowej odpadów do wytworzenia dla każdej z branż.

Odpowiedź na pytanie nr 203

Szacunkowe ilości odpadów przedstawiono w treści OPZ.

Ilości materiałów z rozbiórek zostały określone w przedmiarach każdej z branż.

Pytanie nr 205

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami Projektu wykonawczego Branży Torowej pkt 3.13 Roboty rozbiórkowe i gospodarka odpadami Wykonawca może wykorzystać glebę i ziemię o kodzie 17 05 04 do ponownego wykorzystania do robót ziemnych.

Odpowiedź na pytanie nr 205

Potwierdza się możliwość do ponownego wykorzystania urobku z robót ziemnych o kodzie 17 05 04.

Pytanie nr 206

Czy Projekt Budowlany TOM II Projekt Architektoniczno-Budowlany Cześć 12 – Wycinka drzew obejmują wycinkę dla całego przedsięwzięcia z ujęciem wszystkich poszczególnych branż?

Odpowiedź na pytanie nr 206

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 209

Czy Zamawiający w ST 16 00 uwzględnił ilość do wycinek drzew i krzewów stojących w kolizji z rozbiórkami wynikającymi z PB Cześć 13 Rozbiórka obiektów kubaturowych?

Odpowiedź na pytanie nr 209

Patrz odpowiedź na pytanie nr 206.

Pytanie nr 210

Czy w PB dla C1 w „Części 12 – Wycinka drzew” uwzględniona jest tylko inwentaryzacja i zagospodarowanie zieleni (Tab. 15.5) na stacji Gdańsk Osowa w km 187,045+191,629.

Jeżeli nie to prosimy o przekazanie właściwej inwentaryzacji.

Odpowiedź na pytanie nr 210

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 219

Dot. branża torowa - Prosimy o doprecyzowanie frakcji kłińca przeznaczonego na warstwę ochronną. W Dokumentacji Projektowej są zamiennie używane następujące frakcje: 4/31,5 oraz 8/31,5 (Opis Techniczny), 8/31,5 (Przekroje Normalne), 8/31,5 (Przedmiar).

Odpowiedź na pytanie nr 219

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — **patrz załączniki**.

Pytanie nr 220

Dot. branża torowa - Proszę o potwierdzenie materiału przeznaczonego na warstwę ochronną w lokalizacji PO Pępowo Kartuskie km 181+465. Wg przekroju normalnego nr rys. P224.PW-TOR-02-000-3004-10.2 warstwa ochronna jest przewidziana z niesortu 0/31,5, natomiast wg załącznika nr 2 do Opisu Technicznego z kłińca 8/31,5.

Odpowiedź na pytanie nr 220

Patrz odpowiedź na pytanie nr 219.

Pytanie nr 221

Dot. branża torowa - Wg przekroju normalnego nr rys. P224.PW-TOR-02-000-3004-10.2 warstwa ochronna jest przewidziana z niesortu 0/31,5, natomiast wg załącznika nr 2 do Opisu Technicznego z kłińca 8/31,5.

Odpowiedź na pytanie nr 221

Patrz odpowiedź na pytanie nr 219.

Pytanie nr 222

Dot. branża torowa - Proszę o doprecyzowanie wymaganej nośności na warstwie ochronnej dla LK253 w km 1+134-1+267. Wg przekroju normalnego (P224-PW-TOR-02-000-3007-10.2) $E2 \geq 100$ mPa , natomiast wg załącznika nr do Opisu Technicznego $E2 \geq 120$ mPa.

Odpowiedź na pytanie nr 222

Na linii kolejowej nr 253 w km 1+134-1+267 na warstwie ochronnej ma być $E2 \geq 100$ MPa
Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — **patrz załączniki**.

Pytanie nr 223

Dot. branża torowa - Proszę o doprecyzowanie grubości płyt ażurowych jako umocnienia skarp i rowów (Typ A). W przedmiarze pkt. 21 d.2.2.1 przewidziano płyty gr. 10 cm, natomiast w ST.02.06 oraz szczególe konstrukcyjnym P224-PW-TOR-02-000-4001-10.2 płyty gr. 8 cm.

Odpowiedź na pytanie nr 223

Zgodnie z projektem płyty ażurowe do umocnienia powierzchni skarp, skarp rowów przewidziano o grubości 8 cm.

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — [patrz załączniki](#).

Pytanie nr 224

Dot. branża torowa - Proszę o doprecyzowanie grubości płyt ażurowych jako umocnienia skarp i rowów (Typ C). W przedmiarze pkt. 27 d.2.2.4 przewidziano płyty gr. 10 cm, natomiast w ST.02.06 oraz szczególe konstrukcyjnym P224-PW-TOR-02-000-4001-10.2 płyty gr. 8 cm.

Odpowiedź na pytanie nr 224

Zgodnie z projektem płyty ażurowe do umocnienia powierzchni skarp, skarp rowów przewidziano o grubości 8 cm.

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — [patrz załączniki](#).

Pytanie nr 231

Dot. branża torowa - Brak szczegółowych informacji na temat podsypki cementowo piaskowej. Czy pod prefabrykaty wykonawca powinien zastosować podsypkę cementowo piaskową 1:4 (ST.02.06)?

Odpowiedź na pytanie nr 231

W dokumentacji projektowej „Część 1 – układ torowy, podtorze o odwodnienie, część rysunkowa. Detale konstrukcyjne – część 1 -3” określono wymagania dotyczące podsypki cementowo-piaskowej pod prefabrykatami.

Pytanie nr 232

Dot. branża torowa - Zgodnie z ST.02.22 należy przeprowadzić badania kontrolne, których celem jest potwierdzenie prawidłowości wykonanej wymiany gruntu - odwierty oraz sondowania w siatce o orientacyjnym rozstawie 10×10m (1 badanie na 100 m2 powierzchni wymiany). Czytając dalej widnieje informacja, że w celu potwierdzenia dokładności wymiany gruntów należy wykonać odwierty w siatce około 15×15m (1 badanie na 225m2 powierzchni wymiany gruntu). Tak więc czy będzie to 1 badanie na 100 m2 czy na 225 m2?

Odpowiedź na pytanie nr 232

Zamawiający wyjaśnia, iż zapisy te dotyczą kontroli robót w dwóch różnych przypadkach realizacji wymiany gruntu:

- siatka około 15x15 m (1 badanie na 225m² powierzchni wymiany gruntu) dotyczy robót typowych opisanych w pkt. 5.1.
- siatka około 10x10 m (1 badanie na 100m² powierzchni wymiany gruntu) dotyczy robót opisanych w pkt. 5.2, tj. realizacji wymiany poniżej zwierciadła wody gruntowej z koniecznością zastosowania zagęszczenia wglębnego.

Oznacza to, że w przypadku realizacji robót zgodnie z pkt. 5.2 specyfikacji siatkę badań kontrolnych należy zagęścić.

Pytanie nr 236

Tom II SWZ, str. 85: „Praca taka żeby był zapewniony termin realizacji”. Brak wskazania godzin pracy. Np.. 7:00-17:00

Odpowiedź na pytanie nr 236

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Cytowany zapis nie występuje w Tomie II do SWZ – WU.

Pytanie nr 242

Prosimy o przekazanie dokumentacji projektowej lub założeń projektowych dla budowy węzła integracyjnego w rejonie ul. Kielnieńskiej (potencjalny przystanek osobowy Gdańsk Kielnieńska/Kukawka)?

Odpowiedź na pytanie nr 242

Zamierzenie inwestycyjne obejmujące budowę węzła integracyjnego w rejonie ul. Kielnieńskiej nie stanowi elementu zakresu robót objętego niniejszym postępowaniem.

Pytanie nr 249

Dotyczy: BRANŻA SANITARNA

W ST.07.01 oraz 07.04 tj. Przebudowa i budowa sieci kanalizacji deszczowej, Przebudowa kanalizacji sanitarnej Zgodnie z pkt. 2.17. Zabezpieczenia antykorozyjne "W przypadku odkrycia na budowie środowiska gruntowo – wodnego wysokiej agresywności (AX2, AX3) należy zastosować dodatkowe izolacje przeciwwilgociowe zgodnie z normami: PN-82/B-01801 oraz PN-EN 206-1. (..) W przypadku takiej konieczności ściany zewnętrzne i wewnętrzne studzienek kanalizacyjnych ściekowych żelbetowych należy zaizolować roztworami bitumicznymi modyfikowanymi kauczukiem syntetycznym do izolacji przeciwwilgotnościowych i przeciwwodnych w gruntach suchych 2 x masą gruntującą, asfaltowo-kauczukową i 1 x masą bitumiczną powłokową modyfikowaną kauczukiem syntetycznym. Na odcinkach wystąpienia wody gruntowej należy ściany zaizolować 2

x masą gruntującą, asfaltowo-kauczukową i 2 x masą bitumiczną powłokową modyfikowaną kauczukiem syntetycznym."

Prosimy o wskazanie studni dla których należy wykonać dodatkową warstwę izolacyjną oraz w jakiej pozycji kosztorysowej należy ująć ewentualny koszt wykonania izolacji zgodnie z zapisem

Odpowiedź na pytanie nr 249

Roboty należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową oraz STWiORB.

Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia:

Ze względu na możliwe, lokalne różnicowanie warunków gruntowo-wodnych pomiędzy poszczególnymi odwiertami, a także wahania poziomu wód gruntowo-wodnych w czasie, możliwe, że studnie będą wymagały dodatkowych zabezpieczeń, których nie można było przewidzieć na etapie projektowania.

W większości przypadków, zaprojektowane studnie, ze względu na wyspecyfikowane parametry betonu, nie wymagają dodatkowych izolacji.

Po dokonaniu odkrywek oraz niestwierdzeniu wysokiego i napiętego poziomu wód gruntowych, a także ich agresywności do betonu, będzie można odstąpić od dodatkowego izolowania studni.

Wymóg zastosowania dodatkowej izolacji ze względu na wysoki poziom wód nie będzie też konieczny, w przypadku gdy producent zadeklaruje szczelność studzienki na poziomie min. 1bar wg odpowiedniej PN-EN.

Koszt wykonania zabezpieczenia antykorozyjnego zgodnie z podstawami płatności należy uwzględnić w poz. dot. poszczególnych elementów.

Pytanie nr 253

Dotyczy: BRANŻA SANITARNA

ST 07.04 oraz ST 07.02 pkt. 2.5.2, 2.5.3 znajdują się zapisy o prefabrykowanych studniach kanalizacyjnych, w których należy wykonać dodatkową wylewkę betonową wysokości 25cm / 20 cm wraz z rzapią. Szczegóły studni wskazują na rzapię o głębokości 25 cm, prosimy o ujednolicenie zapisów.

Czy dopuszcza się wykonanie studni w wersji z rzapią prefabrykowaną?

Odpowiedź na pytanie nr 253

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — **patrz załączniki**.

Ewentualne zmiany są dopuszczalne zgodnie z regulacjami w treści SWZ.

Pytanie nr 255

Dotyczy: BRANŻA SANITARNA

Prosimy o wyjaśnienia zasadności zastosowania zapisów STWIORB 07.04 pkt. 2.5.1 "przyłącza kanalizacyjne, w których głębokość włączenia w studnię w odniesieniu do projektowanego poziomu terenu jest większa niż 3,0 m, należy wykonać przy zastosowaniu kaskady zewnętrznej. Zdaniem Wykonawcy zapis dot. kaskad "Włączenia do studzienek o wysokości powyżej 0,5m wykonać jako kaskadowe zewnętrzne..." jest wystarczający. Wnosimy o wykreślenie przywołanego powyżej zapisu dot. kaskad w odniesieniu to terenu projektowanego.

Odpowiedź na pytanie nr 255

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — [patrz załączniki](#).

Pytanie nr 256

Dotyczy: BRANŻA SANITARNA – Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej STWIORB 07.04 pkt, 2.5.3, zapis "Studnie muszą posiadać parametry opisane w punkcie 1.6 podpunkt a)". STWIORB 07.04 nie zawiera punktu 1.6 podpunkt a), wnosimy o uzupełnienie właściwego odniesienia.

Odpowiedź na pytanie nr 256

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — [patrz załączniki](#).

Pytanie nr 258

Czy Zamawiający posiada pozwolenie wodno- prawne lub uzgodnienia z gestorami sieci na zrzut wód deszczowych, gruntowych z terenu inwestycji zgodnie z wymaganiami ustawy Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017 oraz zmianami z dnia 7.07.2022. Zwracamy się z prośbą o przekazanie Pozwolenia Wodno-prawnego dla przedmiotowej Inwestycji

Odpowiedź na pytanie nr 258

Pozwolenia wodnoprawne zostaną przekazane wybranemu Wykonawcy po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 263

Dotyczy: BRANŻA SANITARNA

Na rys. P224-PW-SAN-02-004-3002-10.2 dla studni o wysokości powyżej 5,0 m przedstawiono konieczność montażu podestu z kraty TWS w połowie wysokości studni, czy Zamawiający dopuszcza do wykonania podestu stosowanie zamiennie krat WEMA zabezpieczonych ocynkiem ogniowym?

Odpowiedź na pytanie nr 263

Ewentualne zmiany w rozwiązaniach przyjętych w dokumentacji projektowej należy procedować zgodnie z treścią SWZ.

Zamawiający dodatkowo wskazuje, iż w przypadku dopuszczenia takiej zmiany konieczne byłoby uzyskanie zamiennego uzgodnienia gestora sieci co stanowiłoby ryzyko i obowiązek po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 264

Dotyczy: BRANŻA SANITARNA

STWIORB 07.04 pkt. 2.5.1 oraz OT (pkt. 1.10, pkt. 1.15) - zapisy dot. włączów wskazują, że do zwieńczenia studni KD należy stosować włązy żeliwne z żeliwa szarego, natomiast na rys. P224-SAN-02-004-3003-10.2 oraz informacje zawarte w OT (pkt. 1.18; pkt. 2) wskazują na konieczność stosowania włączów z żeliwa sferoidalnego, prosimy o ujednolicenie.

Odpowiedź na pytanie nr 264

Należy przyjąć włązy z żeliwa szarego.

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — [patrz załączniki](#).

Pytanie nr 266

Dotyczy: BRANŻA SANITARNA

Na rys. P224-PW-SAN-02-004-3003 przedstawiono podbudowę pod studnię w formie 20 cm betonu C8/10 oraz dodatkową warstwę 2xpapy na lepiku, prosimy o potwierdzenie konieczności stosowania papy na lepiku wyłączenie dla posadowienia studni z zastawkami.

Odpowiedź na pytanie nr 266

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — [patrz załączniki](#).

Pytanie nr 268

Dotyczy: BRANŻA SANITARNA

Rys. P224-PW-SAN-02-004-3004-10.2, P224-PW-SAN-02-004-3005-10.2 dot. szczegółów studni KS - Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie krat typu WEMA zabezpieczonych ocynkiem ogniowym do wykonania krat pomostowych dla przykrycia rzepi. Jeżeli nie, prosimy o wskazanie materiału do wykonania przedmiotowych krat.

Odpowiedź na pytanie nr 268

Rozwiązanie projektowe jest odtworzeniem stanu istniejącego. Gestor sieci w ten sposób eksploatuje istniejącą sieć. Nie przewiduje się zmian w tym zakresie. Rozwiązanie zostało pozytywnie uzgodnione przez Gestora sieci.

Pytanie nr 269

Dotyczy: BRANŻA SANITARNA – Przebudowa i budowa sieci kanalizacji deszczowej
Wykonawca Wnosi o uzupełnienie projektu wykonawczego Część 10.1 Przebudowa i budowa sieci kanalizacji deszczowej Odc. B o profil kanalizacji deszczowej - odwodnienie torowe (układ 1-Do)

Odpowiedź na pytanie nr 269

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — **patrz załączniki.**

Pytanie nr 271

Dotyczy: BRANŻA SANITARNA – Przebudowa kanalizacji sanitarnej

Wykonawca prosi o uzupełnienie projektu wykonawczego KS, odc. B o profile kanalizacji sanitarnej KS2a, KS3.

Odpowiedź na pytanie nr 271

Profil KS3 znajduje się na rysunku P224-PW-SAN-02-004-2013-10.2.

Nie przewiduje się wykonania odcinka kanału KS2a.

Pytanie nr 273

Dotyczy: BRANŻA SANITARNA

Na rys. P224-PW-SAN-02-004-2009-10.2 10-S13 - 10-S10 (Kanalizacja Sanitarna) oraz P224-PW-SAN-02-001-2013-10.2 VIIIc-Dk (Kanalizacja deszczowa) zaznaczono, że wykopy na tych odcinkach należy zabezpieczyć ścianką szczelną. Wykonawca wnosi o dodanie pozycji przedmiarowej na rozliczenie wymienionych prac.

Odpowiedź na pytanie nr 273

Zgodnie z zapisami STWiORB roboty te należy wyceniać w pozycjach dot. wykonania 1mb sieci.

Pytanie nr 278

Dotyczy: BRANŻA SANITARNA

W dokumentacji dot. przebudowy kanalizacji sanitarnej znajdują się ochronne rury stalowe w izolacji 3LPE. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę materiału rury ochronnej np. na PEHD?

Odpowiedź na pytanie nr 278

Ewentualne zmiany w rozwiązaniach przyjętych w dokumentacji projektowej należy procedować zgodnie z treścią SWZ.

Zamawiający dodatkowo wskazuje, iż w przypadku dopuszczenia takiej zmiany konieczne byłoby uzyskanie zamiennego uzgodnienia gestora sieci co stanowiłoby ryzyko i obowiązek po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 279

Dotyczy: WYMAGANIA OGÓLNE

Zgodnie z ST.00.00. - PKT 1.8.4

Projekt wraz z niezbędnymi uzgodnieniami i wykonanie studni głębinowych wraz z przyłączem elektrycznym z istniejącego złącza pomiarowego i wykonaniem instalacji wody do istniejących budynków/instalacji na terenie działek o numerach: 185/4 (Żukowo, ul. Pod Elżbietowo 3, km

176+520 istn. linii LK201), 185/5 (Żukowo, ul. Pod Elżbietowo 3C, km 176+543 istn. linii LK201), 1347 (Gdańsk, ul. Kielnieńska 140, km 190,7 istn. linii 201) .

Wnosimy o podanie parametrów ujęcia, zapotrzebowania na wodę, wymagań jakościowych dla ujmowanej wody, wskazania dokładnej lokalizacji ujęcia. Wnosimy o potwierdzenie, że zakres projektu i realizacji robót nie obejmuje uzdatniania wody.

Wnosimy o wskazanie pozycji rozliczeniowej dla wykonania przedmiotowych projektów oraz zakresów robót objętych projektami.

Odpowiedź na pytanie nr 279

Studnie przewidziane do odtworzenia winny spełniać następujące parametry:

- dobowy pobór wody do 5m³/dobę,
- pompa o wydajności do 0,5m³/h,
- głębokość studni do 30m.

Studnia powinna dostarczać wodę spełniającą wymagania jakościowe określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz.U. 2017 poz. 2294).

Lokalizacja ujęć przewidziana jest na przedmiotowych działkach, w odległościach od istn. obiektów zgodnych z przepisami, do uzgodnienia z właścicielami działek, w zakresie Wykonawcy robót.

Nie przewiduje się konieczności dodatkowego uzdatniania wody poza filtracją w samej studni.

Pytanie nr 286

Dot. Część A Odcinek B Tom 05 Branża ELE 01.ELE

Proszę o podanie rzędnych x,y,z posadowienia fundamentów słupów oświetleniowych względem projektowanego zagospodarowania terenu

Odpowiedź na pytanie nr 286

Współrzędne zostały przedstawione na rysunkach nr P224-PW-ELE-02-001-7001-10.2 ÷ P224-PW-ELE-02-001-7021-10.2. Posadowienie prefabrykowanych fundamentów słupów oświetleniowych, zlokalizowanych na ławach torowiska oraz międzytorzu, należy skoordynować z pracami branży torowej i wykonać równocześnie z wykonywaniem tych prac. Należy zwrócić uwagę, aby górna krawędź fundamentu była wypoziomowana oraz w żadnym miejscu nie powinna być zasypana ani nie powinna wystawać ponad poziom gruntu o więcej niż 5cm. W obrębie peronów fundamenty słupów oświetleniowych nie powinny wystawać ponad nawierzchnię peronu.

Pytanie nr 287

Dot. Część A Odcinek B Tom 05 Branża ELE 01.ELE

Proszę o podanie rzędnych x,y,z posadowienia transformatorów EOR względem projektowanego układu torowego do góry transformatora.

Odpowiedź na pytanie nr 287

Współrzędne zostały przedstawione na rysunkach nr P224-PW-ELE-02-001-7001-10.2 ÷ P224-PW-ELE-02-001-7021-10.2. Posadowienie transformatorów EOR należy skoordynować i wykonać równocześnie z pracami branży torowej.

Pytanie nr 289

Dot. Część A Odcinek B Tom 05 Branża ELE 01.ELE

Czy Zamawiający posiada zgodę użytkownika sieci na instalacji wspólnie sieci energetycznych i SRK?

Odpowiedź na pytanie nr 289

W wielobranżowej kanalizacji kablowej, przewidziano układanie jedynie kabli własności PKP PLK S.A.

Pytanie nr 290

Dot. Część A Odcinek B Tom 05 Branża ELE 01.ELE

Czy zgodnie z warunkami przyłączeniowymi Zamawiający uwzględnił koordynację rodzaju stawianych złącz przez gestora do ilości podłączanych urządzeń i przekroju kabli?

Odpowiedź na pytanie nr 290

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 291

Dot. Część A Odcinek B Tom 05 Branża ELE 01.ELE

Czy słupy oświetleniowe kompozytowe należy uziemiać? Jeżeli tak to gdzie i w jaki sposób? Czy należy także uziemić wysięgniki?

Odpowiedź na pytanie nr 291

Słupów kompozytowych nie należy uziemiać.

Pytanie nr 292

Dot. Część A Odcinek B Tom 05 Branża ELE 01.ELE

Proszę o potwierdzenie że przedstawione schematy montażu układów grzewczych uwzględnia zasadę rozdzielania toków szynowych.

Odpowiedź na pytanie nr 292

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 293

Dot. Część A Odcinek B Tom 05 Branża ELE 01.ELE

Proszę o udostępnienie obliczeń wytrzymałościowych słupów kompozytowych pod projektowane oprawy oświetleniowe i wysięgniki.

Odpowiedź na pytanie nr 293

Przewidziano zastosowanie typowych konstrukcji słupów kompozytowych, które nie wymagają wykonania obliczeń wytrzymałościowych w przypadku montażu wysięgników oraz opraw oświetleniowych.

Pytanie nr 295

Dot. Część A Odcinek B Tom 08 Branża KUB 8.1 NAS. GLINCZ Zeszyt 3-IE

W dokumentacji projektowej Zamawiającego brak jest zasilania i sterownia urządzeń EOR, SRK, TT, oświetlenia dla terenów zewnętrznych oraz urządzeń wewnątrz nastawni. Proszę o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie nr 295

Kompleksowa zabudowa systemu zasilania/sterowania urządzeniami SRK powinna zostać wykonana przez dostawcę (producenta) systemu SRK zgodnie z przygotowanym przez niego Projektem Wykonawczym dla urządzeń wewnętrznych na danym posterunku ruchu. Zasilanie zewnętrznych urządzeń elektroenergetycznych, SRK oraz TT zostało zaprojektowane w ramach opracowań:

- Część 5 – Energetyka nietrakcyjna:

o Zeszyt 1 – Sieci, instalacje i urządzenia energetyki do 1kV

- Część 8.1 Budynek techniczny w Glinczu:

o Zeszyt 4 – przyłącza elektryczne i oświetlenie terenu

Sterowanie EOR oraz oświetleniem terenów zewnętrznych zgodnie z opracowaniem:

- Część 5 – Energetyka nietrakcyjna:

o Zeszyt 1 – Sieci, instalacje i urządzenia energetyki do 1kV

Pytanie nr 296

Dot. Część A Odcinek B Tom 14 Branża LPN

Czy na wskazanych odcinkach linii LPN dopuszcza się montaż muf kablowych, ze względu na znaczną długość odcinków pomiędzy stacją transformatorowymi nie ma możliwości wyprodukowania odcinka linii XRUHAKXS 1x120mm² o długościach określonych w dokumentacji projektowej Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 296

Zgodnie z zapisami Opisu Technicznego „Na każde 500m projektowanej linii kablowej przewidziano jeden zestaw muf przelotowych. Należy dążyć do minimalizacji ilości muf przelotowych na projektowanym odcinku kabla – mufy należy stosować tylko w uzasadnionych przypadkach.”

Pytanie nr 297

Dot. Część A Odcinek B Tom 14 Branża LPN

Proszę o podanie siły ciągnięcia linii XRUHAKXS 1x120mm² dla projektowych odcinków przy uwzględnieniu wartości siły ciągnięcia i dobranej trasy w kontekście maksymalnej długości odcinków linii kablowej.

Odpowiedź na pytanie nr 297

Siła ta jest zależna od sposobu uchwycenia kabla. Preferowany sposób uchwycenia kabla oraz maksymalną dopuszczalną siłę ciągnięcia kabla powinien wskazać producent w karcie katalogowej.

Pytanie nr 298

Dot. Część A Odcinek B Tom 14 Branża LPN

Proszę o potwierdzenie poprawności doboru transformatorów ze względu na warunki pracy pod obciążeniem dla przyjętego bilansu mocy.

Odpowiedź na pytanie nr 298

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 299

Dot. Część A Odcinek B Tom 14 Branża LPN

Dla projektowanych stacji transformatorowych kontenerowych przewidziano sekcjonowanie na polach liniowych bez uwzględnienia sekcji sprzęgającej co wpływa na ciągłość zasilania linii w przypadku prac serwisowych, stanu awaryjnego oraz w trakcie budowy/rozbudowy/modernizacji. Ponadto brak jest informacji o zastosowaniu blokad mechanicznych w celu ochronny przed równoczesnym załączeniem dwóch źródeł zasilania. Proszę o potwierdzenie projektowanego rozwiązania lub przekazaniu stosowych zmian do PW.

Odpowiedź na pytanie nr 299

Dla potrzeb LPN nie ma potrzeby stosowania pól sprzęgających. Brak blokad mechanicznych - blokada oparta o logikę telemechaniki. Sterowanie załączaniem linii rezerwowej (drugie źródło zasilania) powinno być zgodne z obowiązującym systemem stosowanym w PT własności PGE Energetyka Kolejowa S.A.

Pytanie nr 301

Dot. Część A Odcinek B Tom 14 Branża LPN

Załączona dokumentacja nie uwzględnia przyłączy światłowodowych do stacji transformatorowej, proszę o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 301

Przyłącza światłowodowe zostały wskazane na rysunkach nr P224-PW-LPN-02-3001-10.2 ÷ P224-PW-LPN-02-3001-10.2. Zakres samych przyłączy w ramach opracowania branży teletechnicznej.

Pytanie nr 302

Dot. Część A Odcinek B Tom 14 Branża LPN

Na projektowanych przekrojach linii napowietrznej nie określono temperatury zwisu katastralnego, proszę o potwierdzenie że obliczenia i przekrój wykonano dla temperatury 90 stopni Celsjusza

Odpowiedź na pytanie nr 302

Na profilach przedstawiono rozwiązania dla bardziej niekorzystnego przypadku (-5°Csk).

Pytanie nr 303

Dot. Część A Odcinek B Tom 14 Branża LPN

Na projektowanych przekrojach nie określono strefy obostrzeń oraz obciążenia szadzią proszę o potwierdzenie że przyjęte założenia do wykonanych profili dotyczą najbardziej skrajnego przypadku obciążenia sieci.

Odpowiedź na pytanie nr 303

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 306

Dot. Część A Odcinek B Tom 14 Branża LPN

Proszę o podanie kolorystyki obiektów energetycznych m.in. stacji transformatorowych wg. Kolorów z palety RAL (dach, ściany, złącza, słupy, oprawy itd.)

Odpowiedź na pytanie nr 306

Kolorystyka winna być zgodnie z Regulacjami Zamawiającego, w tym w szczególności z wytycznymi zawartymi w „Księdze Identyfikacji Wizualnej PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. 7 – Kolorystyka Budynków i Budowli”, wprowadzonej Uchwałą Nr 387/2014 Zarządu PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z dnia 22 maja 2014 r.

Pytanie nr 309

Dot. Część A Odcinek B Tom 14 Branża LPN

Proszę o potwierdzenie że wprowadzenie linii LPN do Podstacji Trakcyjnych będzie dotyczyło wpięcia kabli na przygotowane pole liniowe poza zakresem niniejszego postępowania

Odpowiedź na pytanie nr 309

Pole liniowe w Podstacji Trakcyjnej w ramach opracowania PGE Energetyka Kolejowa (poza zakresem niniejszego postępowania).

Pytanie nr 311

Dot. Część A Odcinek B Tom 14 Branża LPN

Proszę o wskazanie w planie kierunku posadowienia stacji transformatorowych ze względu na sposób dostępu i montażu oraz późniejszej eksploatacji stacji transformatorowej.

Projektowane zagospodarowanie sugeruje na brak możliwości późniejszej wymiany transformatora ze względu na bliskie sąsiedztwo urządzeń TT i SRK.

Odpowiedź na pytanie nr 311

Plany sytuacyjne zostały uzupełnione o lokalizację drzwi dostępowych do kontenerowych stacji transformatorowych. Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — **patrz załączniki.**

Pytanie nr 313

Dot. Cześć A Odcinek B Tom 14 Branża LPN

Proszę o podanie ile metrów kabla średniego napięcia należy zostawić przy wejściu do podstacji trakcyjnej.

Odpowiedź na pytanie nr 313

Kable LPN należy wprowadzić na odpowiednie pola liniowe w budynkach Podstacji Trakcyjnych.

Pytanie nr 318

Dot. Cześć A Odcinek B Tom 14 Branża LPN

W PW wykonawczy jest informacja, że napędy rozłączników wyposażone będą w baterię akumulatorów, umożliwiającą kilkukrotne zadziałanie napędu. Proszę o doprecyzowanie na ile funkcji łączeniowych mają wystarczyć akumulatory oraz na jak długi czas mają podtrzymywać napięcie

Odpowiedź na pytanie nr 318

Akumulatory powinny zabezpieczać pracę bez podstawowego zasilania co najmniej przez 8 godzin wraz z 8-krotnym przestawieniem napędu.

Pytanie nr 319

Dot. Cześć A Odcinek B Tom 14 Branża LPN

Proszę o informacje czy kompensacja mocy biernej nie jest przewidziana w podstacji trakcyjnej.

Odpowiedź na pytanie nr 319

Kompensacja mocy biernej została przewidziana w stacjach transformatorowych.

Pytanie nr 320

Dotyczy: Tom IV SWZ - Zbiorcze zestawienie kosztów robót budowlanych

Prosimy o informacje, czy dla odcinka C oba zakresy wycen dot. elektroenergetyki nietrakcyjnej: „Zeszyt 1 – Sieci, instalacje i urządzenia energetyki do 1kV” oraz „Zeszyt 2 – Kolizje” należy przenieść do ZZK o lp. 22 „Roboty związane z budową nowej infrastruktury oraz kolizji”. W tabeli ZZK brak jest podziału na zeszyt 1 oraz zeszyt 2 jak w przypadku odcinka B.

Odpowiedź na pytanie nr 320

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — **patrz załączniki**.

Pytanie nr 321

Dotyczy: Część A – Przedmiary Robót → 1_1 odc. B → 07.OBI → P224-DP-OBI-02-015-KIO-10

Prosimy o weryfikację, czy w poniższej pozycji została przypisana odpowiednia jednostka, w pozostałych tożsamy pozycjach jest jednostka „m2”.

1.6.2.	ST.06.14.10	Pokrywanie powłokami malarskimi niemetalizowanej konstrukcji stalowej	m ²	x	x	x
1.6.2.1.		- pokrywanie powłokami malarskimi powierzchni ścian oporowych z gródzic stalowych od strony widocznej	Mg	148,40		0,00

Odpowiedź na pytanie nr 321

Prawidłowa jednostka to m2. Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — **patrz załączniki**

Pytanie nr 322

Dotyczy: Część A – Przedmiary Robót → 1_1 odc. B → 07.OBI → P224-DP-OBI-02-011-KIO-10

Prosimy o potwierdzenie, czy ilość „0” w pozycji 1.7.2.1. „wykonanie izolacji powierzchni betonu w strefach przydylatacyjnych” w/w przedmiaru jest prawidłowa. Sugerujemy usunięcie tej pozycji z przedmiaru robót.

1.7.2.	ST.06.15.23	Izolacja powierzchni betonowych z papy termozgrzewalnej	x	x	x	x
1.7.2.1.		- wykonanie izolacji powierzchni betonu podpór w strefach stykających się z gruntem	m ²	130,20		0,00
		- wykonanie izolacji powierzchni betonu w strefach przydylatacyjnych	m ²	0,00		0,00

Odpowiedź na pytanie nr 322

Pozycja występująca poniżej poz.1.7.2.1. jest zbędna. Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — **patrz załączniki**.

Pytanie nr 324

Dotyczy: Obiekty inżynierskie

Zgodnie z Tom IV SWZ – Wycena, w pliku pdf o nazwie P224-DP-OBI-02-021-KIO-10 znajduje się przedmiar do obiektu:

Część 7 – Obiekty inżynierskie

Zeszyt 7.21 – Wiadukt kolejowy WK w km 185+827,60 LK201

a w pliku excel o tej samej nazwie znajduje się przedmiar do obiektu:

PRZEDMIAR ROBÓT

Wiadukt kolejowy w km 185+821 toru nr 1 LK201

Natomiast w Tom V SWZ – Opis zamówienia, znajduje się projekt wykonawczy do tego obiektu w zeszycie o nazwie Zeszyt 7.21 WK_185+828, a w nim opis i rysunki do obiektu o nazwie Wiadukt kolejowy w km 185+827,60 LK201.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 324

Prawidłowy km projektowany obiektu to 185+827,60. Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — [patrz załączniki](#).

Pytanie nr 325

Dotyczy: wzmocnienia – ściągi stalowe

Według dokumentacji STWIORB „Do wykonania ściąągów stalowych należy użyć cięgien ze stali St 1570/1770 - 3 cięgna 0,6 inch lub równoważnej” natomiast według Projektu Wykonawczego projektu wzmocnień „Ściągi stalowe wykonuje się jako 6-cio cięgnowe St1660/1860 15,7 mm”. Prosimy o informację, jaki materiał należy przyjąć do wykonania ściąągów.

Odpowiedź na pytanie nr 325

Właściwy materiał to ściągi linowe stalowe 6-cio cięgnowe St1660/1860 15,7 mm z ochroną antykorozyjną. Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — [patrz załączniki](#).

Pytanie nr 326

Dotyczy: Wzmocnienia – ściągi stalowe

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie ściąągów wykonanych z prętów stalowych pełnych z zabezpieczeniem antykorozyjnym w postaci nadkładu materiału na korozję zgodnie z PN-EN 1993-5 ?

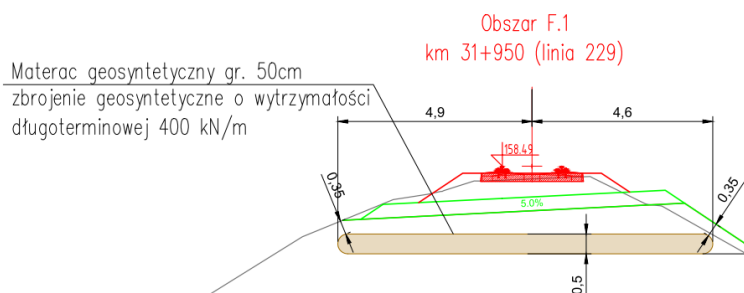
Odpowiedź na pytanie nr 326

Roboty należy wykonać zgodnie z treścią dokumentacji projektowej. Ewentualne zmiany są dopuszczalne zgodnie z regulacjami w treści SWZ.

Pytanie nr 327

Dotyczy: Wzmocnienia

Prosimy o wskazanie pozycji w przedmiarze robót dot. wzmocnień w której należy ująć wykonanie materaca wskazanego w PW na rys. P224-PW-PWZ-02-001-05.2-10.2



Odpowiedź na pytanie nr 327

Patrz odpowiedź na pytanie nr 94.

Pytanie nr 328

Dotyczy: ST.02.23

Według ST.02.23 Jednostka obmiaru dla wykonania kolumny betonowo – żwirowej, **z podziałem na odcinek betonowy oraz żwirowy** jest – „m” (metr bieżący), natomiast w przedmiarze robót brak jest takiego podziału.

Prosimy o wprowadzenie zmian w ST.02.23 i zastąpienie w pkt. 7:

*Jednostka obmiaru dla wykonania kolumny betonowo – żwirowej, **z podziałem na odcinek betonowy oraz żwirowy** jest – „m” (metr bieżący),*

na

Jednostka obmiaru dla wykonania kolumny betonowo – żwirowej jest – „m” (metr bieżący),

Odpowiedź na pytanie nr 328

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — [patrz załączniki](#).

Pytanie nr 329

Dotyczy: Pomnika orła na PO Borkowo w km 175+42

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z PW Część 1 – Układ torowy, podtorze i odwodnienie pkt. 3.11 „Zamawiający jest odpowiedzialny za przechowywanie pomnika orła w trakcie budowy i odtworzenie w nowej lokalizacji w niezmienionej formie.”

Odpowiedź na pytanie nr 329

Zapis w treści opisu technicznego stanowi omyłkę pisarską. Przedmiotowy obowiązek należy wycenić w ramach pozycji przedmiaru branży torowej - odc. B poz. 74 d.5.

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — [patrz załączniki](#).

Pytanie nr 330

Dotyczy: rysunku P224-PW-HYD-01-001-1005-01-10.2 - Przekrój typowy zbiornika

Infiltrująco-odparowującego

Prosimy o wyjaśnienie jak czego dotyczy opis „wakacje z duchami”.

Odpowiedź na pytanie nr 330

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — [patrz załączniki](#).

Pytanie nr 333

Czy Zamawiający posiada uregulowaną sytuację w zakresie rozwiązania umów na użytkowanie obiektów przeznaczonych do rozbiórki wobec dotychczasowych użytkowników?

Odpowiedź na pytanie nr 333

Obiekty przeznaczone do rozbiórki zostaną wydane Wykonawcy wraz z terenem budowy w terminie określonym w treści WU.

Pytanie nr 336

W jaki sposób ma się odbywać komunikacja pomiędzy centralami SSP oraz KD zabudowanymi w poszczególnych budynkach (budynek techniczny w Glinczu, kontenery SRK w Żukowie wschodnim, budynek socjalny w Gdańsku Osowej) z centralami zabudowanymi w budynkach LCS? Oferent prosi o wskazanie założonych przez Zamawiającego przyporządkowań central zabudowanych w projektowanych budynkach z poszczególnymi budynkami LCS

Odpowiedź na pytanie nr 336

Komunikacja pomiędzy centralami SSP i KD może się odbywać poprzez dedykowane włókna kabla światłowodowego lub poprzez system transmisji SDH (MPLS-TP). Poszczególne przyporządkowania central winny zostać określone na etapie projektu wykonawczego.

Pytanie nr 337

Oferent wnosi o wskazanie lokalizacji placów składowych, do których należy dostarczyć elementy małej architektury oraz elementy złomowe pozyskane w trakcie rozbiórki istniejących peronów

Odpowiedź na pytanie nr 337

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 60 – Wyjaśnienia SWZ cz. I.

Pytanie nr 338

Oferent wnosi o wskazanie lokalizacji placów składowych, na które zostaną przewiezione materiały z rozbiórki nawierzchni peronowej

Odpowiedź na pytanie nr 338

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 60 – Wyjaśnienia SWZ cz. I.

Pytanie nr 340

Oferent wnosi o przekazanie zestawienia przewidywanych ilości materiałów w jednostce obligatoryjnej wskazanej w ustawie o odpadach z dnia 14.12.2012 [Mg] dla każdego z przewidzianych do rozbiórki obiektów tj.

- budynek kontenerowy w Glinczu km 174,500 z budynkiem towarzyszącym
- budynek gospodarczy w Żukowie km 178,000
- budynki mieszkalno – gospodarcze w Żukowie Wschodnim w km 178,760
- budynek mieszkalny w Żukowie Wschodnim w km 178,760
- nastawnia w Żukowie Wschodnim w km 179,511

- budynek z blachy w Rębiechowie w km 184,920
- budynek blaszany w Kiełpinie Kartuskim w km 165,890
- kontener w Kiełpinie Kartuskim w km 166,200
- budynek inny w Kiełpinie Kartuskim w km 167,390
- kontenery w Rębiechowie w km 186,430
- piwnica podziemna w Gdyni Osowa w km 190,590

Odpowiedź na pytanie nr 340

Orientacyjne ilości w Mg wskazano w opisie technicznym dokumentacji dot. rozbiórek.

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — [patrz załączniki](#).

Pytanie nr 343

Wibroizolacja obiektów kubaturowych (budynek techniczny w Glinczu, kontenery SRK w Żukowie wschodnim, budynek socjalny w Gdańsku Osowej

WIBROIZOLACJA FUNDAMENTÓW BUDYNKU

Ze względu na bliskie sąsiedztwo linii kolejowej i możliwość występowania drgań i ich wpływu na konstrukcję budynku należy zastosować maty wibroizolacyjne pod ławami fundamentowymi oraz na ścianach fundamentowych. Układanie izolacji w sposób ciągły, w pasach pod ławami fund. oraz na ścianie fundamentowej od strony torów. Dobór materiałów powinien uwzględniać maksymalne naprężenia pod fundamentem (170kPa) oraz rodzaju, stanu podłoża gruntowego i poziomu drgań.

Przy układaniu izolacji stosować się do zaleceń i wytycznych producenta systemu.

W celu odpowiedniego doboru materiałów, a tym samym w celu poprawnego oszacowania kosztu wykonania wibroizolacji dobór materiału powinien uwzględniać m.in. poziom drgań oraz rodzaj i stan podłoża gruntowego:

- 1) Oferent wnosi o przekazanie wyników pomiarów drgań oraz stanu i rodzaju podłoża gruntowego w sąsiedztwie każdego z projektowanych budynków w celu poprawnego oszacowania kosztu wykonania wibroizolacji.
- 2) Oferent prosi, również o potwierdzenie, iż doboru materiałów izolacyjnych należy dokonać na podstawie faktycznych rzeczywistych wyników pomiarów drgań w podłożu niezależnie od wartości parametrów mat wskazanych w specyfikacji (rozwiązanie w zakresie wibroizolacji powinno być rozwiązaniem indywidualnym – dostosowanym do układu drgań w podłożu).

Odpowiedź na pytanie nr 343

Zamawiający wyjaśnia, iż mata antywibracyjna powinna posiadać statyczny moduł w zakresie:

$0,10 \leq c_{stat} \leq 0,14$.

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — [patrz załączniki](#).

Pytanie nr 345

Oferent wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie cegieł Klinkierowych oraz płytek elewacyjnych o wymiarach zbliżonych do założonych w Dokumentacji Projektowej każdego z projektowanych budynków przy zachowaniu założonej w dokumentacji kolorystyki.

Odpowiedź na pytanie nr 345

Roboty należy wykonać zgodnie z treścią dokumentacji projektowej. Ewentualne zmiany są dopuszczalne zgodnie z regulacjami w treści SWZ.

Pytanie nr 346

Oferent wnosi o korektę zapisów specyfikacji 05.02.05 w zakresie wymaganej wytrzymałości na ściskanie cegieł klinkierowych (specyfikacja wskazuje, iż cegła klinkierowa ma się charakteryzować wytrzymałością na ściskanie na poziomie 350 MPa – na rynku brak jest materiałów murowych legitymujących się taką wytrzymałością

Odpowiedź na pytanie nr 346

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — [patrz załączniki](#).

Pytanie nr 351

Dotyczy kanalizacji deszczowej odcinek B

W kosztorysie ofertowym występują pozycje dotyczące studni chłonnych. Te same studnie występują w kosztorysie ofertowym dla branży hydrotechnicznej.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w materiałach przetargowych i zweryfikowanie zakresu robót podanych w kosztorysach ofertowych.

Odpowiedź na pytanie nr 351

Studnie chłonne należy wyceniać wg. branży hydrotechnicznej.

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — [patrz załączniki](#).

Pytanie nr 354

Dotyczy kanalizacji deszczowej odcinek B

Na profilu podłużnym brak danych dla kaskady studni 2KD-20.1

Prosimy o wyjaśnienie i uzupełnienie profilu o brakującą daną

Odpowiedź na pytanie nr 354

Nie projektuje się kaskady przy tej studni.

Pytanie nr 355

Dotyczy kanalizacji deszczowej odcinek B

Kosztorysie ofertowym zostały ujęte rury dla wykonania kaskady dla studni. Nie zostały wyszczególnione kształtki dla przepadów (trójniki, kolana)

Prosimy o wyjaśnienie i uzupełnienie kosztorysu ofertowego o brakujące elementy

Odpowiedź na pytanie nr 355

Przedmiotowe elementy należy wycenić zgodnie z treścią STWiORB w pozycji dot. wykonania 1mb sieci lub kpl obiektu, w tym robotami ziemnymi, umocnieniem i odwodnieniem wykopu, wszystkimi elementami montażowymi i montażem, osprzętem, zabezpieczeniem istniejącej infrastruktury obcej w wykopie, próbami szczelności oraz nadzorem gestorów i użytkowników sieci.

Pytanie nr 356

Dotyczy kanalizacji deszczowej odcinek B

W opisie technicznym jest zapis :

„Kaskady należy wykonać z kształtek i rur PVC-U łączonych na kielichy. Zabezpieczenie poprzez obetonowanie należy wykonać betonem C16/20 min 20cm z każdej strony rury połączone ze ścianą i podstawą studni powyżej poziomu górnej rury przepadowej. “

W kosztorysie ofertowym brak jest pozycji dla obetonowania przepadów studni

Prosimy o wyjaśnienie i uzupełnienie kosztorysu ofertowego o brakujące elementy

Odpowiedź na pytanie nr 356

Przedmiotowe elementy należy wycenić zgodnie z treścią STWiORB w pozycji dot. wykonania 1mb sieci lub kpl obiektu, w tym robotami ziemnymi, umocnieniem i odwodnieniem wykopu, wszystkimi elementami montażowymi i montażem, osprzętem, zabezpieczeniem istniejącej infrastruktury obcej w wykopie, próbami szczelności oraz nadzorem gestorów i użytkowników sieci.

Pytanie nr 438

Prosimy o podanie numeru ostatniego pytania zadanego w terminie.

Odpowiedź na pytanie nr 438

Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SWZ.

Pytanie nr 495

BRANŻA TOROWA: Zgodnie z Opiszem Technicznym Projektu Wykonawczego PW.T1 UKŁAD TOROWY I WZMOCNIENIE PODTORZA w torach należy zabudować podsypkę zgodnie z poniższymi wytycznymi:

Natomiast STWiORB Część T – UKŁAD TOROWY I WZMOCNIENIE PODTORZA dopuszcza zastosowanie podsypki klasy I lub II, gatunku 1 lub 2.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 495

Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi, na tak zadane, niekompletne pytanie.

Poniżej Zamawiający zamieszcza treść pytań, które wpłynęły po upływie terminu o którym mowa w art. 135 ust. 2 Ustawy. W związku z powyższym Zamawiający nie ma obowiązku udzielania wyjaśnień SWZ oraz obowiązku przedłużenia terminu składania ofert.

Pytanie nr 662

W dokumentach przetargowych nie ma formularza/załącznika dotyczącego wadium. Czy możecie Państwo udostępnić taki załącznik?

Odpowiedź na pytanie nr 662

Zamawiający nie określił wzoru formularza/załącznika dotyczącego wadium. Informacje dotyczące wadium zostały zapisane w pkt 11 Tomu I do SWZ- IDW.

Pytanie nr 664

W związku z określonym przez Zamawiającego Instrukcji Dla Wykonawców (IDW) w Rozdziale 8 p. 8.6.3 warunkiem udziału w zakresie zdolności finansowej określonej jako posiadanie środków finansowych lub zdolności kredytowej w wysokości nie mniejszej niż 119 000 000,00 (sto dziewiętnaście milionów), Wykonawca prosi o odpowiedź czy będzie uznane za spełniające ten warunek posiadanie łącznie zdolności kredytowej i środków finansowych np. z dwóch różnych instytucji finansowych? Dla przykładu z Banku X Wykonawca przedstawi informację o zdolności kredytowej w wysokości 80 000 000,00 zł. a z Banku Y zaświadczenie o posiadanych środkach finansowych w wysokości 40 000 000,00 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 664

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże posiadanie łącznie zdolności kredytowej i środków finansowych z dwóch różnych instytucji finansowych.

Pytanie nr 670

Prosimy o wykreślenie z definicji „Koszt” frazy „ale bez uwzględnienia jakiegokolwiek zysku Wykonawcy”.

Odpowiedź na pytanie nr 670

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 671

Prosimy o zmianę definicji „Prawo”, poprzez dodanie na jej końcu frazy „obowiązujące na dzień podpisania Umowy”.

Odpowiedź na pytanie nr 671

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawcę obowiązywać będą w równym stopniu przepisy prawa, który wejdą w życie już po zawarciu umowy. Nie ulega wątpliwości, że Wykonawca ma obowiązek stosować obowiązujące prawo w trakcie realizacji umowy.

Pytanie nr 672

§ 2 ust. 5 Umowy – prosimy o wykreślenie zapisy lub alternatywnie o jego modyfikację i nadanie mu brzmienia:

„Zamawiającemu przysługuje prawo żądania od Wykonawcy naprawienia szkody powstałej wskutek nieosiągnięcia w zrealizowanych Robotach (Odcinkach) parametrów zgodnych z Prawem, SWZ oraz Ofertą Wykonawcy, o ile nieosiągnięcie parametrów nastąpiło z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź na pytanie nr 672

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 673

Zgodnie z §3 ust. 24 W przypadku realizacji Robót z udziałem Podwykonawców (Dalszych Podwykonawców) warunkiem zapłaty przez Zamawiającego drugiej i następnych części wynagrodzenia za odebrane Roboty jest przedłożenie oświadczeń i dowodów, o których mowa w § 36 ust. 17 pkt 1, 2 i 3.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zobowiązany jest przedkładać oświadczenia wszystkich Podwykonawców, tj. zarówno tych którzy wykonują roboty budowlane, jak i tych świadczących usługi lub realizujących dostawy.

Odpowiedź na pytanie nr 673

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z postanowieniami Umowy § 36 ust. 19 „Postanowienia ust. 17 dotyczą Podwykonawcy lub Dalszego Podwykonawcy, który zawarł zaakceptowaną przez Zamawiającego Umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub który zawarł przedłożoną Zamawiającemu Umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, o której mowa w ust. 11.”

Pytanie nr 675

§ 13 ust. 38 – prosimy o wykreślenie

Zapis nakłada na Wykonawcę obowiązek informowania podmiotu trzeciego o wszelkich zdarzeniach mogących mieć charakter przestępstw karnych związanych z przedmiotem zamówienia. Tym samym Wykonawca będzie zobowiązany do notyfikowania zagranicznemu podmiotowi zdarzeń takich jak kradzież na terenie budowy. Ponadto Wykonawca nie może zgodzić się na udostępnienie zagranicznemu podmiotowi trzeciemu ksiąg i rejestrów wszystkich transakcji finansowych oraz wydatków związanych z przedmiotem zamówienia. Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie tego zapisu?

Odpowiedź na pytanie nr 675

Zamawiający nie wyraża zgody; postanowienie jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie nr 676

§ 13 ust. 39 – prosimy o wykreślenie

Przedmiotowy zapis umożliwia przeprowadzenie audytów, nie tylko przez Zamawiającego, ale i przez podmioty zewnętrzne. Wykonawca nie może w sposób bezkrytyczny poddać się jakimkolwiek audytowi prowadzonemu przez podmioty zewnętrzne. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu dotyczącego audytów?

Odpowiedź na pytanie nr 676

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 677

§ 27 ust. 17 – prosimy o wykreślenie

Zgodnie z zapisem Zamawiający jest upoważniony do wykonania zastępczego, poprzez powierzenie usunięcia wad lub usterek innemu wykonawcy, na koszt i ryzyko Wykonawcy. Ewentualne skorzystanie przez Zamawiającego z takiego uprawnienia może nieść za sobą ryzyko dla bezpieczeństwa prowadzenia ruchu kolejowego, w szczególności w przypadku zastępczych napraw urządzeń i systemów sterowania ruchem kolejowym przez podmioty do tego nieuprawnione lub nieprzeszkolone. Biorąc pod uwagę w szczególności względy bezpieczeństwa, czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie zapisu uprawniającego do dokonania zastępczego usunięcia wad?

Odpowiedź na pytanie nr 677

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 679

§ 28 ust. 2 - Z treści zapisu wynika, iż Zamawiający przewiduje odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy mogącą przekroczyć wartość niniejszej Umowy. Zwyczajowo w umowach strony zgadzają się na ograniczenie odpowiedzialności do określonej wartości, co skutkuje znaczącą obniżką cen, gdyż odpada konieczność kalkulowania ryzyk wynikających z takiej – nieograniczonej odpowiedzialności. Wobec powyższego zwyczajowo, jak również w związku z troską o obniżenie cen, czy Zamawiający dopuszcza możliwość ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu niniejszej Umowy do 100% jej wartości, z jednoczesnym wyłączeniem odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści?

Odpowiedź na pytanie nr 679

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 680

§ 28 ust. 3 – prosimy o wykreślenie.

Odpowiedź na pytanie nr 680

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 681

§ 29 ust. 18 – prosimy o wykreślenie.

Zgodnie z zapisem Zamawiający jest upoważniony do wykonania zastępczego, poprzez powierzenie usunięcia wad lub usterek innemu wykonawcy, na koszt i ryzyko Wykonawcy. Ewentualne skorzystanie przez Zamawiającego z takiego uprawnienia może nieść za sobą ryzyko dla bezpieczeństwa prowadzenia ruchu kolejowego, w szczególności w przypadku zastępczych napraw urządzeń i systemów sterowania ruchem kolejowym przez podmioty do tego nieuprawnione lub nieprzeszkolone. Biorąc pod uwagę w szczególności względy bezpieczeństwa, czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie zapisu uprawniającego do dokonania zastępczego usunięcia wad?

Odpowiedź na pytanie nr 681

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 682

§ 31 ust. 1 – prosimy o wykreślenie fragmentu „bez uzasadnienia”.

Odpowiedź na pytanie nr 682

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 683

§ 44 ust. 3 i 4 - Zdaniem Wykonawcy postępowanie arbitrażowe jest znacznie szybszym sposobem rozwiązywania sporów. Ponadto okres 60 dni na prowadzenie negocjacji jest w ocenie Wykonawcy zbyt długi.

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę przedmiotowego zapisu poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Strony uzgadniają, że wszelkie spory związane z interpretacją lub wykonaniem Umowy zostaną w pierwszej kolejności przedstawione osobom zarządzającym Stron w celu ich polubownego rozstrzygnięcia, a w przypadku braku takiego polubownego rozstrzygnięcia nieosiągniętego pomimo upływu 30 (trzydziestu) dni wszelkie spory wynikające z lub powstałe w związku z niniejszą Umową, w tym wszelkie pytania dotyczące jej istnienia, ważności lub odwołania, zostaną ostatecznie rozstrzygnięte w drodze arbitrażu przeprowadzonego zgodnie z Regulaminem Arbitrażowym Instytutu Arbitrażowego Sztokholmskiej Izby Handlowej. Trybunał arbitrażowy będzie się składał z trzech arbitrów wyznaczonych zgodnie z Regulaminem. Miejscem arbitrażu będzie Warszawa (Polska). Językiem postępowania będzie język polski”.

Odpowiedź na pytanie nr 683

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 684

Załącznik nr 1 do warunków umowy § 6 – prosimy o wykreślenie

Odpowiedź na pytanie nr 684

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — [patrz załączniki](#)

Pytanie nr 685

Załącznik nr 1 do warunków Umowy – Przesłanki żądania kary umownej wskazane w § 9 ust 1 Załącznika nr 2 zostały określone zbyt szeroko umożliwiając Zamawiającemu podjęcie arbitralnej decyzji o nałożeniu kary.

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie przedmiotowego zapisu?

Odpowiedź na pytanie nr 685

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 9 ust 1 Umowy o zachowaniu poufności.

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ — [patrz załączniki](#).

Pytanie nr 686

Załącznik nr 1 do warunków umowy § 9 ust. 2 - prosimy o zmniejszenie kary umownej do 50 000,00 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 686

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy o zachowaniu poufności dot. wysokości kar umownych. W przedmiotowej umowie została zastrzeżona kara umowna w racjonalnej wysokości i nie można przypisać jej przymiotu „rażąco wygórowanej”. Jest ona adekwatna do Przedmiotu Umowy Właściwej i uwzględnia interes Zamawiającego, tj. kompensuje ewentualną szkodę, stymuluje do zapewnienia odpowiedniej ochrony udostępnionych informacji poufnych oraz pełni funkcję represyjną na wypadek dokonania naruszenia.

Pytanie nr 687

Załącznik nr 1 do warunków umowy § 9 ust. 5 - prosimy o zmniejszenie limitu kar umownych do 10%.

Odpowiedź na pytanie nr 687

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy o zachowaniu poufności dot. limitu wysokości kar umownych. W przedmiotowej umowie została zastrzeżona kara umowna w racjonalnej wysokości i nie można przypisać jej przymiotu „rażąco wygórowanej”. Jest ona adekwatna do Przedmiotu Umowy Właściwej i uwzględnia interes Zamawiającego, tj. kompensuje ewentualną szkodę, stymuluje do zapewnienia odpowiedniej ochrony udostępnionych informacji poufnych oraz pełni funkcję represyjną na wypadek dokonania naruszenia.

Pytanie nr 688

Załącznik nr 1 do warunków umowy. Zgodnie z § 10 Załącznika nr 1 Zapłata kary umownej, o której mowa w § 9, nie wyklucza możliwości dochodzenia przez Zamawiającego

odszkodowania na zasadach ogólnych w sytuacji, gdy wysokość poniesionej szkody przekraczać będzie wysokość zastrzeżonej kary umownej.

Z treści zapisu wynika, iż Zamawiający przewiduje odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy mogącą przekroczyć wartość niniejszej Umowy. Zwyczajowo w umowach z Zakładami Linii Kolejowych oraz PKP PLK S.A strony zgadzają się na ograniczenie odpowiedzialności do określonej wartości, co skutkuje znaczącą obniżką cen, gdyż odpada konieczność kalkulowania ryzyk wynikających z takiej – nieograniczonej odpowiedzialności. Wobec powyższego zwyczaju, jak również w związku z troską o obniżenie cen, czy Zamawiający dopuszcza możliwość ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy do łącznego Wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 i 2 Umowy Właściwej, z jednoczesnym wyłączeniem odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści?

Odpowiedź na pytanie nr 688

Wykonawca pozostawia zasady odpowiedzialności z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania postanowień umowy o zachowaniu poufności w niezmienionej formie.

Pytanie nr 689

Załącznik nr 1 do warunków umowy. Zgodnie z § 15 Załącznika nr 2 Strony zobowiązują się dołożyć należytych starań w celu polubownego rozwiązywania wszelkich sporów wynikających z niniejszej Umowy. Wszelkie spory, których Stronom nie uda się rozwiązać polubownie w terminie 30 dni od daty ich powstania (tj. od daty powiadomienia drugiej Strony o możliwości poddania sporu pod rozstrzygnięcie sądu), będą rozstrzygane przez sąd powszechny właściwy dla siedziby Zamawiającego.

Zdaniem Wykonawcy postępowanie arbitrażowe jest znacznie szybszym sposobem rozwiązywania sporów.

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę przedmiotowego zapisu poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Strony uzgadniają, że wszelkie spory związane z interpretacją lub wykonaniem Umowy zostaną w pierwszej kolejności przedstawione osobom zarządzającym Stron w celu ich polubownego rozstrzygnięcia, a w przypadku braku takiego polubownego rozstrzygnięcia nieosiągniętego pomimo upływu 30 (trzydziestu) dni wszelkie spory wynikające z lub powstałe w związku z niniejszą Umową, w tym wszelkie pytania dotyczące jej istnienia, ważności lub odwołania, zostaną ostatecznie rozstrzygnięte w drodze arbitrażu przeprowadzonego zgodnie z Regulaminem Arbitrażowym Instytutu Arbitrażowego Sztokholmskiej Izby Handlowej. Trybunał arbitrażowy będzie się składał z trzech arbitrów wyznaczonych zgodnie z Regulaminem. Miejscem arbitrażu będzie Warszawa (Polska). Językiem postępowania będzie język polski”.

Odpowiedź na pytanie nr 689

Zamawiający pozostawia postanowienia § 15 Umowy o zachowaniu poufności w dotychczasowym brzmieniu.

ZMIANA III SWZ

Działając w imieniu Zamawiającego - PKP Polskie Linie Kolejowe S.A, na podstawie art. 137 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) („Ustawa”) zmieniam treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu:

Tom I SWZ – Instrukcja dla Wykonawców

➤ **Pkt 1.3. 6) otrzymuje brzmienie:**

- 6) „SWZ” lub „Specyfikacja” - oznacza Specyfikację Warunków Zamówienia stanowiącą dokument tak zatytułowany i opublikowany przez Zamawiającego na potrzeby niniejszego Postępowania wraz ze wszystkimi jego zmianami i uzupełnieniami w toku **P**ostępowania oraz pytaniami i odpowiedziami na pytania do SWZ,

➤ **Pkt 1.5. otrzymuje brzmienie:**

Strona internetowa, na której udostępniane będą zmiany i wyjaśnienia treści SWZ oraz inne Dokumenty Zamówienia bezpośrednio związane z **P**ostępowaniem o udzielenie zamówienia: <https://platformazakupowa.plk-sa.pl> w podzakładce dedykowanej przedmiotowemu Postępowaniu o nr 9090/IRZR1/13340/03590/23/P , dostępnej w zakładce „Aktualne”, „W toku” lub „Rozstrzygnięte” (w zależności od etapu Postępowania).

➤ **Pkt 9.1. otrzymuje brzmienie:**

W celu wstępnego wykazania braku podstaw do wykluczenia z Postępowania oraz potwierdzenia spełnienia warunków udziału w Postępowaniu, każdy z Wykonawców wraz z ofertą zobowiązany jest złożyć Jednolity Dokument, którego **wzór stanowi Załącznik nr 1F do IDW.**

W przypadku wspólnego ubiegania się o Zamówienie przez Wykonawców (np. Konsorcjum), Jednolity Dokument składa każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o Zamówienie.

W celu wstępnego potwierdzenia spełnienia warunków udziału w Postępowaniu Wykonawca ograniczy się do ogólnego oświadczenia dotyczącego wszystkich

kryteriów kwalifikacji poprzez wypełnienie sekcji α w części IV i nie wypełnia żadnej z pozostałych sekcji w części IV Jednolitego Dokumentu.

Oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Ustawy nie jest Podmiotowym Środkiem Dowodowym i stanowi tymczasowy dowód potwierdzający brak podstaw wykluczenia i spełnianie warunków udziału w Postępowaniu na dzień składania ofert Zamawiający informuje, że Wykonawca może korzystać pomocniczo z udostępnionych przez UZP Zasad wypełniania Jednolitego Dokumentu (nie stanowią one części IDW), które zostały zamieszczone na stronie:

<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/prawo-zamowien-publicznych-regulacje/prawo-krajowe/jednolity-europejski-dokument-zamowienia>

➤ **Pkt 9.3. otrzymuje brzmienie:**

Wykonawca wskazujący podwykonawców, którym zamierza powierzyć wykonanie części Zamówienia, a na których zasobach nie polega, jeśli są już znani, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia wskazanych w pkt 8.4 IDW, składa Jednolity Dokument, którego wzór stanowi **Załącznik Nr 1G do IDW**, dotyczący każdego z tych podwykonawców.

➤ **Pkt 9.8.4. otrzymuje brzmienie:**

zamiast Informacji z Centralnego Rejestru Beneficjentów Rzeczywistych, o której mowa w pkt. 9.7.5 IDW –składa informację z odpowiedniego rejestru zawierającego informacje o jego beneficjentach rzeczywistych albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, określający jego beneficjentów rzeczywistych;

➤ **Pkt 11.6. ppkt b) otrzymuje brzmienie:**

b) oznaczenie (numer referencyjny Postępowania) oraz nazwę Postępowania,

➤ **Pkt 13.1. otrzymuje brzmienie:**

Zgodnie z § 2 ust.1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz.U. 2020 r., poz. 2452), oferty, Jednolite Dokumenty, Podmiotowe Środki Dowodowe, w tym oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust .4 Ustawy, oraz zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, o którym mowa w art.118 ust. 3 Ustawy, przedmiotowe środki dowodowe o ile Zamawiający przewidział złożenie takich środków, Pełnomocnictwo, informacje, oświadczenia lub dokumenty, inne niż

określone powyżej, przekazywane w **P**ostępowaniu sporządza się w **postaci elektronicznej**, w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art.18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2023 r. poz. 57 z późn. zm.).

➤ **Pkt 13.5. otrzymuje brzmienie:**

Podmiotowe **Ś**rodki **D**owodowe, przedmiotowe środki dowodowe (o ile były wymagane) lub inne dokumenty, w tym dokumenty potwierdzające umocowanie do reprezentowania, sporządzone w języku obcym przekazuje się wraz z tłumaczeniem na język polski.

➤ **Pkt 14.14.1. otrzymuje brzmienie:**

Akcja **Zadaj pytanie**, która jest aktywna wyłącznie **do momentu zakończenia Postępowania o udzielenia zamówienia publicznego** i umożliwia wysyłanie korespondencji do Zamawiającego (np.: wniosków o wyjaśnienie treści SWZ, środków ochrony prawnej np. odwołanie na treść ogłoszenia lub SWZ) bez konieczności posiadania konta na Platformie Zakupowej lub uprzedniego logowania się na utworzone konto.

UWAGA!!! Wskazana akcja nie umożliwia składnia ofert w Postępowaniu.

➤ **Pkt 15.1. ppkt c) otrzymuje brzmienie:**

c) Zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji danego zamówienia sporządzone w przypadku, gdy Wykonawca polega na zasobach innego podmiotu, zgodnie ze wzorem zawartym w **Załączniku nr 1B** do IDW lub inny **Podmiotowy Środek Dowodowy** potwierdzający, że Wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów;

➤ **Pkt 15.1. ppkt f) otrzymuje brzmienie:**

f) Jednolity Dokument dla:

- Wykonawcy/każdego z Wykonawców występujących wspólnie, oraz
- każdego z podmiotów, na którego zasoby powołuje się Wykonawca w celu spełniania warunków udziału w Postępowaniu, o którym mowa w pkt 9.2 IDW
oraz
- **p**odwykonawcy, którym Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części Zamówienia, a na których zasobach nie polega, o którym mowa w pkt 9.3. IDW;

➤ **Pkt 15.1. ppkt k) otrzymuje brzmienie:**

- k) odpis lub informacja z Krajowego Rejestru Sądowego, Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub innego właściwego rejestru w celu potwierdzenia, że osoba działająca w imieniu:
- Wykonawcy/każdego z Wykonawców występujących wspólnie,
 - każdego z podmiotów, na którego zasoby powołuje się Wykonawca w celu spełniania warunków udziału w Postępowaniu o którym mowa w pkt 9.2. IDW,
 - **podwykonawcy**, któremu Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, a na którego zasobach nie polega o którym mowa w pkt 9.3. IDW,
- jest umocowana do jego reprezentowania lub dane umożliwiające dostęp do tych dokumentów za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych.

W przypadku wskazania przez Wykonawcę dostępności ww. dokumentów, pod określonymi adresami internetowymi Zamawiający będzie żądać od Wykonawcy, jeżeli dokumenty będą w języku innym niż polski, przedstawienia tłumaczenia na język polski pobranych samodzielnie przez Zamawiającego dokumentów.

➤ **W pkt 15.1. dodaje się ppkt ł), który otrzymuje brzmienie:**

- ł) zgłoszenie lub oświadczenie o zagranicznych wkładach finansowych, o których mowa w art. 29 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2560 z dnia 14 grudnia 2022 roku w sprawie subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny (Dz.U.UE.L.2022.330.1), **sporządzone na Formularzu stanowiącym Załącznik nr 2 do Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) 2023/1441 z dnia 10 lipca 2023 roku w sprawie szczegółowych ustaleń dotyczących prowadzenia przez Komisję postępowań na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2560 (Dz.U.UE.L.2023.177.1) oraz zgodnie z wymaganiami zawartymi w ww. Rozporządzeniach**

WAŻNE

Informacje dodatkowe

W przypadku gdy w ofercie brakuje zgłoszenia lub oświadczenia, Zamawiający może zwrócić się do Wykonawców o przedłożenie stosownego dokumentu w

terminie 10 dni roboczych.

Odrzuceniu podlega oferta Wykonawcy, objętego obowiązками określonymi w art. 29 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2560 z dnia 14 grudnia 2022 roku w sprawie subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny (Dz.U.UE.L.2022.330.1), który pomimo wezwania nie złożył w wyznaczonym terminie zgłoszenia ani oświadczenia.

Zamawiający informuje Komisję o takim odrzuceniu.

Obowiązek zgłaszania zagranicznych wkładów finansowych wynikający z art. 29 ma zastosowanie do Wykonawców, grup Wykonawców, o których mowa w art. 26 ust. 2 dyrektywy 2014/23/UE, art. 19 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 37 ust. 2 dyrektywy 2014/25/UE, a także głównych podwykonawców i głównych dostawców, którzy są znani na etapie składania pełnego zgłoszenia lub oświadczenia lub pełnego zaktualizowanego zgłoszenia lub oświadczenia. Do celów ww. rozporządzenia podwykonawcę lub dostawcę uznaje się za głównego, w przypadku gdy jego uczestnictwo zapewnia kluczowe elementy realizacji zamówienia, oraz w każdym przypadku, gdy udział ekonomiczny jego wkładu przekracza 20 % wartości złożonej oferty.

➤ **Pkt 16.1. otrzymuje brzmienie:**

- 16.1. Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia **26 lutego 2024 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert. Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 Ustawy.

➤ **Pkt 17.1. otrzymuje brzmienie:**

- 17.1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć na Platformie Zakupowej do dnia: **30 października 2023 r.**, do godziny: 10:00.

➤ **Pkt 18.1. otrzymuje brzmienie:**

- 18.1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **30 października 2023 r.**, o godzinie 10:30.

➤ **Pkt 21.22. otrzymuje brzmienie:**

Zamawiający informuje, że w odniesieniu do udziału w aukcji elektronicznej zastosowanie mają wymagania techniczne określone w pkt 25 IDW. Dodatkowo z uwagi na fakt, że w trakcie trwania aukcji elektronicznej postąpienia/oferty są podpisywane za pomocą wbudowanego w system mechanizmu składania podpisu elektronicznego, Wykonawcy muszą dysponować oprogramowaniem umożliwiającym wykorzystanie posiadanego

podpisu kwalifikowanego przez system zgodnie z poniższą specyfikacją, która musi zostać spełniona:

a) system operacyjny:

- Windows (zalecany) - wersje aktualnie wspierane przez producenta systemu operacyjnego, rekomendowany Windows 10 (w zależności od dostępności urządzeń kryptograficznych oraz oprogramowania obsługującego podpis kwalifikowany);
- Linux (dystrybucja w zależności od dostępności urządzeń kryptograficznych oraz oprogramowania obsługującego podpis kwalifikowany, aktualnie wspierana przez producenta);
- Mac OS (dystrybucja w zależności od dostępności urządzeń kryptograficznych oraz oprogramowania obsługującego podpis kwalifikowany, aktualnie wspierana przez producenta).

b) niezbędne oprogramowanie i urządzenia do składania podpisu:

- Oprogramowanie middleware wykorzystujące interfejs PKCS#11 (w wersji 2.01 lub wyższej);
- Czytnik kart kryptograficznych ze specyfikacją PC/S.C.;
- Karta współpracująca z dowolnym, standardowym czytnikiem kart zgodnym z PC/S.C.;
- Obsługa modułów kryptograficznych HSM (Hardware Security Module) poprzez interfejs PKCS#11.

c) w przypadku podpisu elektronicznego na nośniku fizycznym - podłączony lub wbudowany do komputera czytnik karty kryptograficznej wydanej przez wystawcę certyfikatu używanego przez Wykonawcę (karta obecna w czytniku podczas składania podpisu)/ewentualnie urządzenie typu Smart Card Reader np. Omnikey (nośnik wpinany do portu USB);

d) w przypadku podpisu elektronicznego chmurowego – należy upewnić się, że certyfikat jest uwierzytelniony w sesji użytkownika w momencie składania podpisu (np. poprzez uruchomienie aplikacji dostarczonej przez wystawcę certyfikatu i wpisanie klucza prywatnego aktywującego certyfikat);

e) zainstalowane na stacji roboczej aktualne sterowniki do czytnika kart kryptograficznych (strony producentów, zainstalowane oprogramowanie dedykowane podpisowi) – w przypadku certyfikatu chmurowego, należy zainstalować komponenty zestawu dostarczonego wraz z podpisem np. dedykowaną aplikację Wystawcy;

- f) certyfikat kwalifikowany zainstalowany na komputerze, na którym Wykonawca będzie się logował do konta (w przypadku systemu Windows certyfikat musi być widoczny w magazynie logicznym certyfikatów systemu Windows o nazwie „Osobisty”);
- g) W przypadku korzystania z przeglądarek Google Chrome, Edge lub Firefox wymagana jest instalacja dedykowanego rozszerzenia Podpis elektroniczny Szafir SDK oraz dodatkowej aplikacji Szafir Host udostępniającej funkcje podpisu elektronicznego. Szczegółowe wymagania aplikacyjne oraz lokalizacje z których możliwe jest pobranie oprogramowania niezbędnego do prawidłowego działania mechanizmu składania podpisu elektronicznego na Platformie, zawarte są w dokumencie pn. Instrukcja konfiguracji podpisu elektronicznego dostępnym na Platformie Zakupowej w zakładce Regulacje i procedury procesu zakupowego;
- h) pod adresem: <https://oneplace.marketplanet.pl/spawdz-podpis> Wykonawca ma możliwość samodzielnej weryfikacji poprawności konfiguracji podpisu elektronicznego w odniesieniu do użycia mechanizmu jego złożenia wykorzystywanego przez Platformę Zakupową na etapie postępień w trakcie aukcji elektronicznej;
- i) w celu zachowania należytej staranności, zaleca się przed przystąpieniem do złożenia oferty lub przed przystąpieniem do udziału w aukcji elektronicznej przetestowanie poprawności konfiguracji podpisu na urządzeniu na którym Wykonawca będzie składał ofertę lub brał udział w aukcji, w tym w zakresie konieczności stosownej konfiguracji kwalifikowanego podpisu elektronicznego na komputerze na którym składane będą postępienia w trakcie aukcji elektronicznej.
- j) Zamawiający świadczy wsparcie w zakresie obsługi systemu Platforma Zakupowa, które można uzyskać wysyłając e-mail na adres: pomoc-pz2@marketplanet.pl lub dzwoniąc pod nr tel: **+ 48 22 576 87 62** w dni robocze od poniedziałku do piątku w godz. 8:00 – 16:00. Zamawiający nie gwarantuje wsparcia w zakresie problemów z prawidłową konfiguracją stacji roboczych po stronie użytkownika Wykonawcy w odniesieniu do wypełnienia wymagań, o których w pkt a –g.

➤ **Pkt 23.9. otrzymuje brzmienie:**

Na orzeczenie Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Izby, o którym mowa w art. 519 ust. 1 Ustawy stronom oraz uczestnikom Postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu zgodnie z zapisami art. 579- 590 Ustawy.

➤ **Pkt 24.1. otrzymuje brzmienie:**

Zamawiający dopuszcza wykonanie Zamówienia przy udziale podwykonawców.

Wykonawca zobowiązany jest wskazać w Formularzu Ofertowym części Zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom oraz podać (o ile są już znane) firmy/nazwy tych podwykonawców.

➤ **Pkt 27.2. otrzymuje brzmienie:**

Wykonawca zobowiązuje się poinformować w imieniu Zamawiającego wszystkie osoby fizyczne kierowane przez Wykonawcę do realizacji Zamówienia oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, które zostaną wskazane ze strony Wykonawcy jako podwykonawca, a których dane osobowe zawarte są w składanej ofercie lub jakimkolwiek załączniku lub dokumencie składanym w Postępowaniu o udzielenie Zamówienia, o:

- 1) fakcie przekazania danych osobowych Zamawiającemu;
- 2) przetwarzaniu danych osobowych przez Zamawiającego.

➤ **Pkt 28. otrzymuje brzmienie:**

28. ZAŁĄCZNIKI DO IDW

Załącznik nr 1- Formularz Ofertowy - wzór;

Załącznik nr 1B- Zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby do dyspozycji Wykonawcy na potrzeby realizacji Zamówienia – wzór;

Załącznik nr 1C- Oświadczenie Wykonawców wspólnie ubiegających się o Zamówienie - wzór;

Załącznik nr 1F - Jednolity Dokument - w odniesieniu do Wykonawcy i podmiotu udostępniającego zasoby do dyspozycji Wykonawcy na potrzeby realizacji Zamówienia – wzór;

Załącznik nr 1G - Jednolity Dokument - w odniesieniu do podwykonawcy, na zasobach którego Wykonawca nie polega – wzór;

Załącznik nr 1H -Oświadczenia Wykonawcy/Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k Rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego – wzór;

Załącznik nr 1I- Oświadczenia podmiotu udostępniającego zasoby dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k Rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego - wzór

Załącznik nr 2 - Gwarancja [ubezpieczeniowa/bankowa] należytego wykonania umowy oraz rękojmi za wady lub gwarancji - wzór;

Załącznik nr 3 – Wykaz robót budowlanych – wzór;

Załącznik nr 3 a – Wykaz usług- wzór;

Załącznik nr 4 – Wykaz osób skierowanych do realizacji Zamówienia – wzór;

Załącznik nr 5– Wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu lub urządzeń technicznych – wzór;

Załącznik nr 6- Oświadczenie o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 (*dotyczy Wykonawców/Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie*) /125 ust.5 (*dotyczy podmiotu na którego zdolności lub sytuacji polegać będzie Wykonawca*) Ustawy w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego oraz oświadczeniu o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 5 k Rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. U. UE. L. z 2014 r. Nr 229, str. 1 z późn. zm.) – wzór;

Załącznik nr 7– Oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej o której mowa w art. 108 ust. 1 pkt 5 Ustawy- wzór (składa Wykonawca wezwany do złożenia **P**odmiotowych **Ś**rodków **D**owodowych na podstawie art. 126 ust. 1 Ustawy)

Załącznik nr 8- Oświadczenie w przedmiocie niepodlegania zakazowi udzielania zamówień publicznych stosownie do treści art. 5 k ust. 1 rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 (*podpisuje Wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą*)

- **Załączniki do IDW nr 1, 1B, 1C, 1H, 1I, 2-8** — otrzymują nowe brzmienie — **patrz załączniki.**

Tom II SWZ – Warunki Umowy:

- **§ 5. ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:**

- 2) wniesienie przez Wykonawcę zabezpieczenia zwrotu raty zaliczki, zgodnie z warunkami wskazanymi w ust. 9 -15,

➤ **§ 5. ust. 5 otrzymuje brzmienie:**

5. Wypłata drugiej raty zaliczki, może nastąpić po spełnieniu łącznie następujących przesłanek:
- 1) po spełnieniu warunków wskazanych w ust. 4,
 - 2) po całkowitym rozliczeniu raty zaliczki wcześniej udzielonej zgodnie z procedurą opisaną w ust. 7,
 - 3) po wykazaniu przez Wykonawcę, iż Wykonawca wykonał Przedmiot Umowy w zakresie wartości poprzednio wypłaconej raty zaliczki oraz po przedłożeniu Zamawiającemu dowodów, w szczególności kopii umów, faktur oraz potwierdzeń dokonania przelewów, potwierdzających, że zaliczka wykorzystana została w sposób należyty na realizację Przedmiotu Umowy.

➤ **§ 5. ust. 6 otrzymuje brzmienie:**

6. Wykonawca zobowiązuje się wykorzystać pierwszą ratę wypłaconej mu zaliczki, o której mowa w ust. 3 pkt 1, w terminie 6 miesięcy od dnia jej wpływu na rachunek bankowy Wykonawcy. W przypadku bezskutecznego upływu terminu wykorzystania pierwszej raty zaliczki, o którym mowa w poprzednim zdaniu, Zamawiający uprawniony jest do zażądania od Wykonawcy natychmiastowego zwrotu niewykorzystanej części wypłaconej mu pierwszej raty zaliczki wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia otrzymania zaliczki do dnia jej zwrotu, na rachunek bankowy Zamawiającego.

➤ **W Załączniku nr 1 do WU § 6. otrzymuje brzmienie:**

§ 6.

Pozostałe zobowiązania Wykonawcy

1. **Wykonawca** zobowiązuje się udostępniać **Zamawiającemu** wszelkie informacje niezbędne do wykazania spełnienia zapisów obligatoryjnej Umowy o zachowaniu poufności.
2. **Wykonawca** niezwłocznie poinformuje **Zamawiającego**, jeżeli jego zdaniem wydane mu polecenie w ramach działań, o którym mowa w ust. 1 stanowić będzie naruszenie aktualnych przepisów, a w szczególności przepisów o ochronie danych osobowych.
3. Po zakończeniu realizacji **Przedmiotu Umowy Właściwej**, przed ostatecznym rozliczeniem przez **Strony**, **Wykonawca** zobowiązuje się do zwrotu **Zamawiającemu** wszystkich otrzymanych **Informacji**, o których mowa w § 4 ust. 3.

➤ **W Załączniku nr 1 do WU § 9 ust. 1 otrzymuje brzmienie:**

1. W przypadku naruszenia przez Wykonawcę postanowień:
 - 1) § 2 ust. 1 Umowy, poprzez wykorzystanie przez Wykonawcę Informacji w celach innych niż realizacja Przedmiotu Umowy Właściwej, a w szczególności poprzez udostępnienie Informacji osobom trzecim bez pisemnej zgody;
 - 2) § 2 ust. 4 Umowy poprzez rażące niedbalstwo;
 - 3) § 3 ust. 2 Umowy poprzez brak poinformowania Zamawiającego o żądaniu udostępnienia Informacji podmiotowi trzeciemu;
 - 4) § 4 ust. 1 Umowy, poprzez niezastosowanie przez Wykonawcę właściwych środków łączności oraz właściwych zabezpieczeń dla przekazywanych i przechowywanych Informacji;
 - 5) § 5 ust. 1 Umowy, poprzez niewypełnienie obowiązku zwrotu bądź odmowę zwrotu przez Wykonawcę Informacji Zamawiającego wyrażonych w formie materialnej, z zastrzeżeniem postanowień § 5 ust. 2 i 3.

Zamawiający ma prawo do nałożenia na Wykonawcę kary umownej.

TOM III SWZ - Specyfikacje Techniczne Wykonania I Odbioru Robót Budowlanych (STWiORB)

- **Odc. B+C1\02.00. Roboty torowe**
Plik **ST 02 00_Roboty Torowe B+C1** zastępuje się plikiem **ST 02 00_Roboty Torowe B+C1_0831**
- **Odc. B+C1\05.00. Roboty budowlane - obiekty kubaturowe\ST 05.02 ARCH**
Plik **P224-DP-BUD-KUB-ARC-02-STWiORB-4.2** zastępuje się plikiem **P224-DP-BUD-KUB-ARC-02-STWiORB-4.2_08.31**
- **Odc. B+C1\07.00. Sieci i obiekty sanitarne\WODA**
Plik **P224-DP-SAN-02-002-STWiORB-07.02-4.2** zastępuje się plikiem **P224-DP-SAN-02-002-STWiORB-07.02-4.2_09.04**
- **Odc. B+C1\07.00. Sieci i obiekty sanitarne\KS**
Plik **P224-DP-SAN-02-004-STWiORB-07.04-4.2** zastępuje się plikiem **P224-DP-SAN-02-004-STWiORB-07.04-4.2_09.04**

Tom IV SWZ – Wycena

- **Część A - Przedmiary robót\1_1_odc. B\01.TOR**
Plik P224-DP-TOR-02-001-KO-10 zastępuje się plikiem P224-DP-TOR-02-001-KO-10-0831
- **Część A - Przedmiary robót\1_1_odc. B\07.OBI**
Plik P224-DP-OBI-02-011-KIO-10 zastępuje się plikiem P224-DP-OBI-02-011-KIO-10_08.31
Plik P224-DP-OBI-02-015-KIO-10 zastępuje się plikiem P224-DP-OBI-02-015-KIO-10_08.31
Plik P224-DP-OBI-02-021-KIO-10 zastępuje się plikiem P224-DP-OBI-02-021-KIO-10_08.31
- **Część A - Przedmiary robót\1_1_odc. B\10.SAN\01. KAN.DES**
Plik P224-DP-SAN-02-001-KO-10.4 zastępuje się plikiem P224-DP-SAN-02-001-KO_09.05
- **Część A - Przedmiary robót\1_1_odc. B\16.PWZ**
Plik P224-DP-PWZ-02-001-KIO-10 zastępuje się nowym plikiem P224-DP-PWZ-02-001-KIO-10_0829
- **Część A - Przedmiary robót\1_2_odc. C\01.TOR**
Plik P224-DP-TOR-03-001-KO-09.3 zastępuje się plikiem P224-DP-TOR-03-001-KO-09.3-0831
- **ZZK**
Plik P224-DP-ZZK-02-001-KO-10 zastępuje się plikiem P224-DP-ZZK-02-001-KO-10_0911

Tom V SWZ – OPIS ZAMÓWIENIA

- **OPZ**

Dodaje się plik *metryki*

Dodaje się plik *karty ewidencyjne*

- **Część A\1_1_Odc. B\PAB-04.1 ODC B\Tom II - PAB\06_TEL**
Plik P224-PB-TEL-02-000-1003-4.1 zastępuje się plikiem P224-PB-TEL-02-000-1003-4.1_0831
- **Część A\1_1_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\01. TOR\0000 Opis techniczny**

Strona 57 z 63

Plik **P224-PW-TOR-02-001-OPT-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-TOR-02-001-OPT-10.3-08.31**

- **Część A\1_1_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\01. TOR\0000 Opis techniczny \zal-4**

Plik **P224-PW-OPT-ZAL-4.2 - Zestawienie warstwy wzmacniającej** zastępuje się plikiem **P224-PW-OPT-ZAL-4.2 - Zestawienie warstwy wzmacniającej_08.30**

- **Część A\1_1_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\01. TOR\3000 Przekroje normalne**

Plik **P224-PW-TOR-02-000-3001-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-TOR-02-000-3001-10.2_08.30**

Plik **P224-PW-TOR-02-000-3002-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-TOR-02-000-3002-10.2_08.30**

Plik **P224-PW-TOR-02-000-3003-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-TOR-02-000-3003-10.2_08.30**

Plik **P224-PW-TOR-02-000-3004-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-TOR-02-000-3004-10.2_08.30**

Plik **P224-PW-TOR-02-000-3005-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-TOR-02-000-3005-10.2_08.30**

Plik **P224-PW-TOR-02-000-3006-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-TOR-02-000-3006-10.2_08.30**

Plik **P224-PW-TOR-02-000-3007-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-TOR-02-000-3007-10.2_08.30**

Plik **P224-PW-TOR-02-000-3008-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-TOR-02-000-3008-10.2_08.30**

- **Część A\1_1_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\08. KUB\8.1 NAS. GLINCZ\Zeszyt 2 – KON**

Plik **P224-PW-KUB-KON-02-001-OPT-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-KUB-KON-02-001-OPT-10.2_08.31**

- **Część A\1_1_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\08. KUB\8.2 KON. SRK - ŻUK.WSCH\Zeszyt 2 – KON**

Plik **P224-PW-KUB-KON-02-002-OPT-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-KUB-KON-02-002-OPT-10.2_08.31**

- **Część A\1_1_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\10. SAN\10_1**

Plik **P224-PW-SAN-02-001-2012-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-SAN-02-001-2012-10.2_08.31**

➤ **Część A\1_1_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\10. SAN\10_2**

Plik **P224-PW-SAN-02-002-3005-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-SAN-02-002-3005-10.2_09.04**

➤ **Część A\1_1_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\10. SAN\10_4**

Plik **P224-PW-SAN-02-004-OPT-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-SAN-02-004-OPT-10.2_09.04**

Plik **P224-PW-SAN-02-004-3002-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-SAN-02-004-3002-10.2_09.04**

Plik **P224-PW-SAN-02-004-3003-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-SAN-02-004-3003-10.2_09.01**

➤ **Część A\1_1_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\13. ROZ**

Plik **P224-PW-ROZ-02-000-OPT-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-ROZ-02-000-OPT-10.2_08.31**

➤ **Część A\1_1_Odc. B\ PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\14. LPN**

Plik **P224-PW-LPN-02-001-1004-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-LPN-02-001-1004-10.2_08.31**

Plik **P224-PW-LPN-02-001-1005-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-LPN-02-001-1005-10.2_08.31**

Plik **P224-PW-LPN-02-001-1006-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-LPN-02-001-1006-10.2_08.31**

Plik **P224-PW-LPN-02-001-1007-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-LPN-02-001-1007-10.2_08.31**

Plik **P224-PW-LPN-02-001-1008-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-LPN-02-001-1008-10.2_08.31**

Plik **P224-PW-LPN-02-001-1009-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-LPN-02-001-1009-10.2_08.31**

Plik **P224-PW-LPN-02-001-1012-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-LPN-02-001-1012-10.2_08.31**

Plik **P224-PW-LPN-02-001-1014-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-LPN-02-001-1014-10.2_08.31**

Plik **P224-PW-LPN-02-001-1015-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-LPN-02-001-1015-10.2_08.31**

Plik **P224-PW-LPN-02-001-1019-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-LPN-02-001-1019-10.2_08.31**

Plik **P224-PW-LPN-02-001-1020-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-LPN-02-001-1020-10.2_08.31**

Plik **P224-PW-LPN-02-001-1021-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-LPN-02-001-1021-10.2_08.31**

Plik **P224-PW-LPN-02-001-1029-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-LPN-02-001-1029-10.2_08.31**

➤ **Część A\1_1_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\15. HYD**

Plik **P224-PW-HYD-01-001-1005-01-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-HYD-01-001-1005-01-10.2_08.31**

➤ **Część A\1_2_Odc. C\PW-10.1 ODC C1\TOM II - PW\PDF\01.TOR\0000 Opis techniczny**

Plik **P224-PW-TOR-07-001-OPT-10.1** zastępuje się plikiem **P224-PW-TOR-07-001-OPT-10.1_0830**

➤ **Część A\1_2_Odc. C\PW-10.1 ODC C1\TOM II-PW\PDF\01.TOR\0000 Opis techniczny\zal-4**

Plik **P224-PW-OPT-ZAL-4.2 - Zestawienie warstwy wzmacniającej** zastępuje się plikiem **P224-PW-OPT-ZAL-4.2 - Zestawienie warstwy wzmacniającej_08.30**

➤ **Część A\1_2_Odc. C\PW-10.1 ODC C1\TOM II-PW\PDF\01.TOR\3000 Przekroje normalne**

Plik **P224-PW-TOR-07-000-3001** zastępuje się plikiem **P224-PW-TOR-07-000-3001_08.30**

Plik **P224-PW-TOR-07-000-3002** zastępuje się plikiem **P224-PW-TOR-07-000-3001_08.30**

Plik **P224-PW-TOR-07-000-3003** zastępuje się plikiem **P224-PW-TOR-07-000-3001_08.30**

Plik **P224-PW-TOR-07-000-3004** zastępuje się plikiem **P224-PW-TOR-07-000-3001_08.30**

➤ **Część A\1_2_Odc. C\PW-10.1 ODC C1\TOM II - PW\PDF\08.KUB\Budynek socjalny Gdansk Osowa\8.2 KONSTRUKCJA**

Plik **P224-PW-KUB-KON-07-001-OPT-10.1** zastępuje się plikiem **P224-PW-KUB-KON-07-001-OPT-10.1_08.31**

➤ **Część A\1_2_Odc. C\PW-10.1 ODC C1\TOM II - PW\PDF\13.ROZ**

Plik **P224-PW-ROZ-07-000-OPT-10.1** zastępuje się plikiem **P224-PW-ROZ-07-000-OPT-10.1_08.31**

➤ **Część A\1_2_Odc. C\PW-10.1 ODC C1\TOM II - PWPDF\14.LPN**

Plik **P224-PW-LPN-07-001-1002-10.1** zastępuje się plikiem **P224-PW-LPN-07-001-1002-10.1_08.31**

Plik **P224-PW-LPN-07-001-1003-10.1** zastępuje się plikiem **P224-PW-LPN-07-001-1003-10.1_08.31**

Plik **P224-PW-LPN-07-001-1004-10.1** zastępuje się plikiem **P224-PW-LPN-07-001-1004-10.1_08.31**

Plik **P224-PW-LPN-07-001-1005-10.1** zastępuje się plikiem **P224-PW-LPN-07-001-1005-10.1_08.31**

Pozostałe zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia pozostają bez zmian. Powyższą zmianę należy traktować jako integralną część SWZ

Załączniki:

- 1) **Załączniki do IDW nr 1, 1B, 1C, 1H, 1I, 2-8 — po Zmianie III;**
- 2) **Plik ST 02 00_Roboty Torowe B+C1_0831;**
- 3) **Plik P224-DP-BUD-KUB-ARC-02-STWiORB-4.2_08.31;**
- 4) **Plik P224-DP-SAN-02-002-STWiORB-07.02-4.2_09.04;**
- 5) **Plik P224-DP-SAN-02-004-STWiORB-07.04-4.2_09.04;**
- 6) **Plik P224-DP-TOR-02-001-KO-10-0831;**
- 7) **Plik P224-DP-OBI-02-011-KIO-10_08.31;**
- 8) **Plik P224-DP-OBI-02-015-KIO-10_08.31;**
- 9) **Plik P224-DP-OBI-02-021-KIO-10_08.31;**
- 10) **Plik P224-DP-SAN-02-001-KO_09.05;**
- 11) **Plik P224-DP-PWZ-02-001-KIO-10_0829'**
- 12) **Plik P224-DP-TOR-03-001-KO-09.3-0831;**
- 13) **Plik P224-DP-ZZK-02-001-KO-10_0911;**
- 14) **Plik metryki;**
- 15) **Plik karty ewidencyjne;**
- 16) **Plik P224-PB-TEL-02-000-1003-4.1_0831;**
- 17) **Plik P224-PW-TOR-02-001-OPT-10.3-08.31;**

- 18) Plik P224-PW-OPT-ZAL-4.2 - Zestawienie warstwy wzmacniającej_08.30;
- 19) Plik P224-PW-TOR-02-000-3001-10.2_08.30;
- 20) Plik P224-PW-TOR-02-000-3002-10.2_08.30;
- 21) Plik P224-PW-TOR-02-000-3003-10.2_08.30;
- 22) Plik P224-PW-TOR-02-000-3004-10.2_08.30;
- 23) Plik P224-PW-TOR-02-000-3005-10.2_08.30;
- 24) Plik P224-PW-TOR-02-000-3006-10.2_08.30;
- 25) Plik P224-PW-TOR-02-000-3007-10.2_08.30;
- 26) Plik P224-PW-TOR-02-000-3008-10.2_08.30;
- 27) Plik P224-PW-KUB-KON-02-001-OPT-10.2_08.31;
- 28) Plik P224-PW-KUB-KON-02-002-OPT-10.2_08.31;
- 29) Plik P224-PW-SAN-02-001-2012-10.2_08.31;
- 30) Plik P224-PW-SAN-02-002-3005-10.2_09.04;
- 31) Plik P224-PW-SAN-02-004-OPT-10.2_09.04;
- 32) Plik P224-PW-SAN-02-004-3002-10.2_09.04;
- 33) Plik P224-PW-SAN-02-004-3003-10.2_09.01;
- 34) Plik P224-PW-ROZ-02-000-OPT-10.2_08.31;
- 35) Plik P224-PW-LPN-02-001-1004-10.2_08.31;
- 36) Plik P224-PW-LPN-02-001-1005-10.2_08.31;
- 37) Plik P224-PW-LPN-02-001-1006-10.2_08.31;
- 38) Plik P224-PW-LPN-02-001-1007-10.2_08.31;
- 39) Plik P224-PW-LPN-02-001-1008-10.2_08.31;
- 40) Plik P224-PW-LPN-02-001-1009-10.2_08.31;
- 41) Plik P224-PW-LPN-02-001-1012-10.2_08.31;
- 42) Plik P224-PW-LPN-02-001-1014-10.2_08.31;
- 43) Plik P224-PW-LPN-02-001-1015-10.2_08.31;
- 44) Plik P224-PW-LPN-02-001-1019-10.2_08.31;
- 45) Plik P224-PW-LPN-02-001-1020-10.2_08.31;
- 46) Plik P224-PW-LPN-02-001-1021-10.2_08.31;
- 47) Plik P224-PW-LPN-02-001-1029-10.2_08.31;
- 48) Plik P224-PW-HYD-01-001-1005-01-10.2_08.31;
- 49) Plik P224-PW-TOR-07-001-OPT-10.1_08.30;
- 50) Plik P224-PW-OPT-ZAL-4.2 - Zestawienie warstwy wzmacniającej_08.30;
- 51) Plik P224-PW-TOR-07-000-3001_08.30;
- 52) Plik P224-PW-TOR-07-000-3001_08.30;

- 53) Plik P224-PW-TOR-07-000-3001_08.30;
- 54) Plik P224-PW-TOR-07-000-3001_08.30;
- 55) Plik P224-PW-KUB-KON-07-001-OPT-10.1_08.31;
- 56) Plik P224-PW-ROZ-07-000-OPT-10.1_08.31;
- 57) Plik P224-PW-LPN-07-001-1002-10.1_08.31;
- 58) Plik P224-PW-LPN-07-001-1003-10.1_08.31;
- 59) Plik P224-PW-LPN-07-001-1004-10.1_08.31;
- 60) Plik P224-PW-LPN-07-001-1005-10.1_08.31.

Opracowała: Agata Wieczorek

✉ agata.wieczorek@plk-sa.pl