

**PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.**

**Centrum Realizacji Inwestycji**

Wydział zamówień na roboty budowlane I

ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa

fax + 48 22 473 23 99

[agata.wieczorek@plk-sa.pl](mailto:agata.wieczorek@plk-sa.pl)

[www.plk-sa.pl](http://www.plk-sa.pl)

PZ.292.1036.2023.11

Warszawa, data na podpisie elektronicznym

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia  
publicznego prowadzonego w trybie  
przetargu nieograniczonego na:

***Zaprojektowanie i wykonanie robót pn.  
Odcinek B - roboty budowlane na linii  
kolejowej nr 201 odc. Somonino –  
Gdańsk Osowa w ramach projektu "Prace  
na odcinku Kościerzyna - Gdynia" wraz z  
elektryfikacją linii kolejowej nr 229 w  
ramach projektu „Prace na odcinku  
Gliniec – Kartuzy – faza II”.***

Nr postępowania:

9090/IRZR1/13340/03590/23/P

### **Do wszystkich uczestników postępowania**

Działając w imieniu Zamawiającego - PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie („Zamawiający”) na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) („Ustawa”), w związku z prośbami, o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia („SWZ”) obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, podaję treść pytań wraz z udzielonymi odpowiedziami oraz na podstawie art. 137 ust.1 Ustawy zmieniam treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu.

### **PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SWZ CZ. IV**

#### **Pytanie nr 2**

Zamawiający wymaga zbudowania sieci teletransmisji zgodnie z instrukcją le-122.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie:

a) W oparciu o urządzenia jakiego producenta, Zamawiający wdraża sieć teletransmisyjną IP-MPLS?

- b) W oparciu o rozwiązanie jakiego producenta jest wdrażany system nadzoru i administracji? W jakiej wersji oprogramowania jest ten system?
- c) czy zgodnie z wymogami Ie-122, rozdział 7, pkt. 2. Oferowane urządzenia muszą być zarządzane przez posiadany przez Zamawiającego system nadzoru do poziomu karty, portu i umożliwiać zestawienie i nadzorowanie usług przez całą sieć, na całej drodze?
- d) Czy w ramach zadania, Wykonawca musi dostarczyć niezbędne licencje do wdrażanego przez Zamawiającego systemu zarządzania, dla każdego dostarczonego przełącznika sieciowego sieci obiektowej LAN i sieci dostępowej i agregacyjnej IP-MPLS?

### **Odpowiedź na pytanie nr 2**

Budowa CSDIP i SMW co do zasady została wyłączona z zakresu niniejszego projektu z jednoczesnym zagwarantowaniem infrastruktury dla ww. systemów (kanalizacja teletechniczna, zasilanie, konstrukcje wsporcze – nowobudowane wiaty peronowe na stacjach muszą być przystosowane do zabudowy tablic – wyświetlaczy – krawędziowych, szafa rozdzielcza) pod przyszłe przewidywane potrzeby. Natomiast w zakresie robót należy przewidzieć budowę systemu sygnalizacji czasu i nagłośnienia na stacjach i przystankach, tam gdzie w stanie istniejącym systemy te są zabudowane. W celu dystrybucji zasilania dla przyszłych urządzeń systemów CSDIP i SMW wraz z podsystemami, na każdym obiekcie, na którym przewiduje się przyszłą instalację urządzeń ww. systemów, w bilansie mocy przyłączeniowej został uwzględniony – w opracowaniu branży elektroenergetycznej – zapas mocy dla potrzeb tych systemów.

Opisane wyżej prace należy ująć w pozycji obmiarowej: *Budowa systemów sygnalizacji czasu i nagłośnienia.*

### **Pytanie nr 3**

Ie-122 w rozdziale 13. Pkt 1 wymaga aby urządzenia brzegowe i przełączniki były objęte gwarancją co najmniej 60 miesięcy. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie, jaki okres gwarancyjny jest wymagany dla elementów aktywnych sieci teletransmisji danych?

### **Odpowiedź na pytanie nr 3**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

### **Pytanie nr 4**

Instrukcja Ie-122 rozdział 7 pkt 6 wymaga aby integrację z systemem zarządzania przeprowadził inżynier posiadający stosowny certyfikat producenta, firmy Nokia. Czy Zamawiający podtrzymuje to wymaganie?

### **Odpowiedź na pytanie nr 4**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

### **Pytanie nr 5**

Ie-122 rozdział 13, pkt 5 wymaga aby serwis urządzeń brzegowych i przełączników był świadczony przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta. Czy Zamawiający podtrzymuje to wymaganie?

**Odpowiedź na pytanie nr 5**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

**Pytanie nr 6**

le-122, rozdział 5 dział II ust 8 pkt 4) oraz ust 11 pkt 2) i wymaga aby przełączniki były wyposażone w dwie wkładki światłowodowe SFP, zaś wkładki muszą być dedykowane przez producenta tych przełączników. Czy Zamawiający podtrzymuje to wymaganie?

**Odpowiedź na pytanie nr 6**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

**Pytanie nr 7**

Czy w ramach postępowania, Wykonawca ma dostarczyć urządzenia brzegowe, które ma dostęp do sieci agregacyjnej IP-MPLS, zgodnie z opisem w rozdziale 9?

**Odpowiedź na pytanie nr 7**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

**Pytanie nr 8**

Zamawiający wymaga zabudowy sieci teletransmisji na potrzeby CSDIP i SMW zgodnie z le-122 z uwzględnieniem punktów styku do sieci IP-MPLS. Wykonawca w szczególności ma zapewnić łącze teletransmisyjne, o którym mowa w dziale VI wytycznych le-122 oraz uwzględnił konieczność przełączenia fizycznego tymczasowego łącza teletransmisji.

Czy to oznacza, że Wykonawca może zabudować punkty styku w postaci urządzeń brzegowych oraz zapewnić łącze teletransmisji np. w postaci routera LTE do którego Zamawiający zapewni kartę SIM?

**Odpowiedź na pytanie nr 8**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

**Pytanie nr 9**

Jakiej kategorii są poszczególne przystanki i jaka jest dobową ilość zatrzymań (obecna lub planowana po remoncie)?

**Odpowiedź na pytanie nr 9**

Zamawiający przedstawia informacje:

Przystanek / stacja	Kategoria	Aktualna dobową ilość zatrzymań poc. pasażerskich
Kiełpino Kartuskie	B	22
Babi Dół	B -	22
Borkowo	B	56
Żukowo	B	56

Żukowo Wschodnie	B	56
Pępowo	B	56
Rębiechowo	B	56
Gdańsk Osowa	B	48

**Pytanie nr 10**

Do którego Urządzenia Brzegowego sieci GSM-R, należy się dowiązać w celu połączenia Lokalnej Sieci Dostępowej na potrzeby CSDIP i SMW do sieci teletransmisyjnej? Czy należy zabudować dwa, niezależne urządzenia brzegowe pierścienia dostępowego CSDIP i SMW w celu nawiązania do dwóch niezależnych urządzeń brzegowych sieci teletransmisyjnej PKP PLK?

**Odpowiedź na pytanie nr 10**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

**Pytanie nr 11**

Zamawiający wymaga w PFU integracji lokalnej sieci dostępowej z siecią teletransmisyjną PKP PLK. Jakie są warunki przyłączenia o których mowa w PFU, tzn. do których punktów styku należy się dowiązać i czy Zamawiający udostępni medium transmisyjne w postaci światłowodu (wolnych włókien) czy należy je zabudować w ramach postępowania?

**Odpowiedź na pytanie nr 11**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

**Pytanie nr 12**

Wykonawca powinien wybudować system transmisji danych dla potrzeb CSDIP zgodnego z IE-122 z uwzględnieniem punktów dostępu do sieci IP MPLS określonych przez PKP PLK S.A. Biuro Teleinformatyki. Proszę o wskazanie tych punktów dostępu.

**Odpowiedź na pytanie nr 12**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

**Pytanie nr 13**

Czy urządzenia brzegowe GSM-R znajdujące się w wyznaczonych przez Zamawiającego punktach styku sieci teletransmisyjnej są wyposażone w odpowiednią ilość interfejsów sieciowych aby móc je zintegrować z urządzeniami brzegowymi pętli sieci dostępowej SMW i CSDIP zabudowywanych w ramach niniejszego postępowania?

**Odpowiedź na pytanie nr 13**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

**Pytanie nr 14**

Wykonawca prosi o wskazanie medium transmisyjnego, za pomocą którego ma połączyć urządzenia brzegowe sieci dostępowej SMW i CSDIP, zabudowywanej w ramach

postępowania, z urządzeniami brzegowymi GSM-R, we wskazanych punktach styku. Czy takie medium istnieje i czy Zamawiający je udostępni Wykonawcy?

**Odpowiedź na pytanie nr 14**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

**Pytanie nr 15**

Czy wykonawca ma przygotować i przedłożyć do akceptacji, projekt logiczny sieci teletransmisyjnej opisujący transmisję z systemów SMW i CSDIP oraz włączenie dostępowej sieci na potrzeby SMW i CSDIP do agregacyjnej sieci teletransmisyjnej, w tym:

- projekt wykonawczy HLD/LLD z pełną zawartością co do adresacji, QoS, Traffic Engineering, architekturą usług, schematami protekcji sieci, zaprojektowanie sposobu integracji do sieci IP/MPLS PLK, zaplanowanie sposobu przełączenia z rozwiązania tymczasowego po LTE na rozwiązanie docelowe poprzez sieć IP/MPLS PLK

**Odpowiedź na pytanie nr 15**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

**Pytanie nr 16**

W którym punkcie RCO powinno się ująć budowę sieci teletransmisji na potrzeby CSDIP i SMW?

**Odpowiedź na pytanie nr 16**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

**Pytanie nr 17**

Czy w ramach postępowania, Wykonawca ma zaprojektować, dostarczyć, zainstalować i skonfigurować sieć teletransmisyjną opisaną w Ie-122?

**Odpowiedź na pytanie nr 17**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

**Pytanie nr 18**

Czy w Nastawni Dysponującej, centrach oglądowych, posterunkach SOK i LCS należy wybudować sieć zgodnie z Ie-122?

**Odpowiedź na pytanie nr 18**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

**Pytanie nr 19**

jakiej kategorii są poszczególne przystanki

**Odpowiedź na pytanie nr 19**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 9.

**Pytanie nr 46**

Branża torowa

Prosimy o udostępnienie protokołu Im-3 celem ilościowego oszacowania materiałów z rozbiórki;

**Odpowiedź na pytanie nr 46**

Zamawiający przekazuje treść protokołów Im-3 w zakresie kwalifikacji materiałów - etap A: protokoły\_Im3 — [patrz Zmiana SWZ cz. V](#).

**Pytanie nr 53**

Branża torowa

Skład Wykonawca Robót może odebrać materiały staroużyteczne do ponownej zabudowy na przedmiotowej inwestycji?

**Odpowiedź na pytanie nr 53**

Materiały staroużyteczne do ponownej zabudowy stanowią materiały, które w ramach inwestycji będą demontowane, a na podstawie udostępnionego protokołu Im-3 będą możliwe do wykorzystania.

**Pytanie nr 59**

Prosimy o wskazanie materiałów z rozbiórki, które Zamawiający będzie chciał zostawić na swój użytek.

**Odpowiedź na pytanie nr 59**

Zgodnie z udostępnionym protokołem Im-3 — [patrz Zmiana SWZ cz. V](#).

**Pytanie nr 63**

Prosimy o przekazanie wstępnego raportu materiałów do odzysku z inwestycji.

**Odpowiedź na pytanie nr 63**

Patrz odpowiedź na pytani nr 46.

**Pytanie nr 86**

Prosimy o obniżenie kar za opóźnienie w wykonaniu Etapów 5, 6 i 8. Obecnie zaproponowane kary na poziomie 1,8-3,0 mln zł za dzień opóźnienia wydają się Wykonawcy nieodpowiednie i naruszające zasadę partnerstwa między Zamawiającym a Wykonawcą.

**Odpowiedź na pytanie nr 86**

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — [patrz Zmiana SWZ cz. V](#).

**Pytanie nr 103**

W obrębie przewidzianych wzmocnień występują kolizje z projektowanymi przepustami (do remontu, lub budowy).

**Odpowiedź na pytanie nr 103**

Zgodnie z dokumentacją przetargową, układ elementów wzmocnienia podtorza i podłoża należy dostosować do innych projektowanych elementów (przepusty, sieci, itp.) na etapie projektu technologicznego wzmocnień.

#### **Pytanie nr 104**

W dostępnej dokumentacji [01. Dok. techniczna\Część A\1\_1\_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\07. OBI\Zeszyt 7.23 WD\_164+498] rys P224-PW-OBI-02-023-1005-10.2 wskazano do montażu przy jezdni zgodnie z TOM II Projekt Wykonawczy Część 7 – Obiekty inżynierskie Tytuł opracowania: Wiadukt drogowy WD w km 164+403,72 (ist.164+498) LK201 „a w odległości 0,50 m od krawężników bariera ochronna o parametrach zgodnych z PN-1317. Na przeciwległej krawędzi wiaduktu projektuje się barieroporęcz o parametrach zgodnych z PN-1317. Poza obiektem projektuje się kontynuację barier ochronnych wg opracowania drogowego.”

W dokumentacji zaś 01. Dok. techniczna\Część A\1\_1\_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\18. ORR\18.2 Stała OR\02. Plan sytuacyjny rys P224-OR-02-003-2001-2.1-10.2 wskazano do montażu zgodnie z TOM II Projekt Wykonawczy Część 18 – Docelowa organizacja ruchu

Projekt stałej organizacji ruchu dla zadania:

„Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 224 w m. Somonino (gm. Somonino) km164+498 (wg istn.

Km LK201) - wiadukt drogowy” – „Zaprojektowano odcinki barier stalowych U-14a (w tym bariery na obiekcie)” Wskazujemy sprzeczność powyższych zapisów i prosimy o jednoznaczne wskazanie jakiego rodzaju bariery należy zastosować na przedmiotowym obiekcie.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 104**

W przedmiarze dla Wiaduktu drogowego WD w km 164+403,72 (ist.164+498) skorygowano pozycje dotyczące typu barier ochronnych zlokalizowanych na konstrukcji wiaduktu.

Dodatkowo Zamawiający przekazuje schemat lokalizacji barier ochronnych na dojazdach do obiektu i na konstrukcji obiektu.

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — [patrz Zmiana SWZ cz. V.](#)

#### **Pytanie nr 107**

Zawarte w dostępnej dokumentacji projekty w obrębie planowanego przystanku Rębiechowo (w nowej lokalizacji) w ramach branży OBIEKTY przewidują do wykonania zabijane ściany oporowe z profili stalowych m.in. w obrębie dojeżdżających na perony. Jednocześnie w branży SANITARNEJ ujęto przejście poprzeczne przez ww. ściany wodociągiem, siecią kanalizacyjną deszczową i rurą rezerwową. Wstępna analiza wskazuje na kolizję tak zaprojektowanych elementów i sieci uzbrojenia terenu. Zwracamy się z prośbą o przedstawienie szczegółu przejścia przez ściany oporowe.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 107**

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — [patrz Zmiana SWZ cz. V.](#)

#### **Pytanie nr 112**

Brak projektu dotyczącego sterowania stacji transformatorowych na Stacji Kartuzy. Prośba o uzupełnienie.



### **Odpowiedź na pytanie nr 112**

Opracowanie niezbędnej dokumentacji oraz realizacja robót w celu zapewnienia zdalnego sterowania w zakresie sekcjonowania LPN i sterowania łącznikami sekcyjnymi, w tym w szczególności zapewnienie wykonania warstwy logicznej (aplikacja w dyspozyturze PKP Energetyki NC Sopot), stanowi obowiązek wykonawcy robót.

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — **patrz Zmiana SWZ cz. V.**

### **Pytanie nr 121**

PKT. 3.5.1.2, strona 20 opisu technicznego Układ torowy, podtorze i odwodnienie – odcinek B – Prosimy o wskazanie miejsc wykonania złącz izolowanych.

### **Odpowiedź na pytanie nr 121**

Złącza izolowane należy wykonać a styku z torami niezelektryfikowanymi. Miejsca zabudowy złączy izolowanych w torze przedstawia projekt branży sieć trakcyjna.

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — **patrz Zmiana SWZ cz. V.**

### **Pytanie nr 127**

Projekt torowy zakłada różną kilometrację dla toru 1 i 2 [przesunięcie kilometracji sąsiadujących torów]. Jaką kilometrację należy traktować jako wiodącą np. dla elementów dotyczących obu torów (przejazdy, obiekty inżynieryjne, uzbrojenie techniczne). Osobna kilometracja uwidoczniła jest również w innych branżach.

### **Odpowiedź na pytanie nr 127**

Zamawiający informuje, iż należy postąpić zgodnie z obowiązującymi instrukcjami Zamawiającego Ig. Ustalenie docelowej kilometracji linii kolejowej będzie w obowiązku Wykonawcy robót najpóźniej na etapie sporządzania dokumentacji powykonawczej.

### **Pytanie nr 129**

W jakim RCO jest podana informacja (pozycja) dotycząca uszynienia elementów znajdujących się w strefie oddziaływania sieci trakcyjnej (np. semaforów , metalowych szafek , metalowych masztów , itp.) ? W RCO sieci trakcyjnej nie ma zawartej informacji na ten temat.

### **Odpowiedź na pytanie nr 129**

#### **Dla branży sieć trakcyjna oraz branży mostowe**

Zakres robót niezbędnych do wykonania uszynienia elementów znajdujących się w strefie oddziaływania sieci trakcyjnej (z wyłączeniem branży SRK) należy wycenić w pozycjach przedmiarowych punktu 3 przedmiaru branży sieć trakcyjna.

W odniesieniu do branży SRK uszynienia stanowią integralną część danego urządzenia, znajdującego się w oddziaływaniu sieci trakcyjnej.

W związku z powyższym należy przewidzieć zakup i podłączenie uszynień w pozycjach RCO SRK dla elementów/urządzeń zewnętrznych wymagający zapewnienia tego typu ochrony zgodnie z zapisami STWiORB i Ie-120.



### **Pytanie nr 131**

WU § 4. Terminy realizacji Umowy:

7) Etap 6 – w terminie 36 miesięcy od dnia zawarcia Umowy – zakończenie Robót, z wyłączeniem Opcji na interfejs, stwierdzone Odbiorem Końcowym.

Zgodnie z załączonym fazowaniem zamknięcia i roboty zaplanowane są na 36 miesięcy. W związku z powyższym nie zaplanowano czasu na procedurę Odbioru Końcowego. Zwracamy się o odpowiednią modyfikację treści dla Etapu 6 (np. zmianę „stwierdzone Odbiorem Końcowym” na „stwierdzone Odbiorem Eksploatacyjnym”, lub na „rozpoczęcie Odbioru Końcowego” z uwagi na brak określania czasu trwania procedury Odbioru Końcowego w instrukcjach kolejowych oraz w warunkach Umowy. Wykonawcy nie mają możliwości jednoznacznego określenia czasu trwania procedury w wyniku czego nie ma możliwości porównywalności Ofert w tym zakresie, lub jednoznacznego wskazania czasu trwania Odbioru Końcowego wraz z dodaniem tego czasu do trwania Etapu 6.

### **Odpowiedź na pytanie nr 131**

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — **patrz Zmiana SWZ cz. V.**

### **Pytanie nr 132**

Czy Zamawiający przewidują zmianę terminu realizacji Etapu 8 tak aby był on zgodny z zapisami Ustawy UTK w zakresie uzyskania dopuszczenia do eksploatacji dla podsystemów strukturalnych? Obecnie wskazany termin nie uwzględnia 30 dni na zgłoszenie przez UTK uwaga do wniosku oraz 30 dni na ich uzupełnienie, a wyłącznie 4m-ce na wydanie decyzji od stwierdzenia kompletności złożonego wniosku.

### **Odpowiedź na pytanie nr 132**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 131.

### **Pytanie nr 134**

Kara wskazana w etapie 8 i pkt. 21 przedmiotowego paragrafu dotyczą tej samej czynności niemniej diametralnie różnią się wysokością kar. Dodatkowo wprowadzają różne terminy dla realizacji tego samego zakresu. Par4 ust. 1 pkt 2 mówi o 8 miesiącach od ostatniego odbioru końcowego, natomiast etap 8 mówi o 4 m-ch od uzyskaniu certyfikatu i wymaganych pozwoleń.

Wnosimy o wskazanie, który z terminów jest właściwy oraz analizę wysokości kar wraz ze wskazaniem należytej wysokości kar.

### **Odpowiedź na pytanie nr 134**

Patrz odpowiedź na pytania nr 86 oraz 131.

### **Pytanie nr 143**

Dot. branży telekomunikacyjnej – Istniejąca linia napowietrzna wraz z podwieszonymi kablami telekomunikacyjnymi koliduje prawie na całej długości modernizowanych odcinków linii kolejowej, czy Zamawiający przewiduje okres przejściowy pomiędzy wybudowaniem docelowej przebudowywanej infrastruktury, a unieczynnieniem istniejącej. Co należy zrobić z

zdemontowanymi słupami i fundamentami oraz kablami Gestorów sieci? W której pozycji RCO należy ująć powyższe koszty?

**Odpowiedź na pytanie nr 143**

Roboty należy prowadzić zgodnie z warunkami przebudowy określonymi przez gestorów oraz zgodnie z zapisami PFU oraz projektu budowlanego. Zgodnie z wydanymi warunkami technicznymi, przebudowa ma być przeprowadzona z zachowaniem ciągłości funkcjonowania.

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — **patrz Zmiana SWZ cz. V.**

**Pytanie nr 147**

Dot. branży telekomunikacyjnej – Zgodnie z PFU 3.5.2.3.2 należy wybudować nowe okablowanie, a istniejące kable TKM i OTK unieczynnić. A co należy zrobić z istniejącymi przełącznicami ODF i MDF w pomieszczeniach teletechnicznych?

**Odpowiedź na pytanie nr 147**

Należy postępować zgodnie z warunkami przebudowy, dokumentacją projektową oraz protokołem kwalifikacji materiałów.

**Pytanie nr 151**

Dot. branży telekomunikacyjnej – Prosimy o potwierdzenie, że system dynamicznej informacji podróży CSDIP jest wyłączony z niniejszego zadania.

**Odpowiedź na pytanie nr 151**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

**Pytanie nr 159**

Wykonawca prosi o wskazanie (jeśli takie występują) jakie nr rozjazdów istniejących są planowane do zabudowy nowych elektrycznych napędów zwrotnicowych?

**Odpowiedź na pytanie nr 159**

Zakres prac został określony w Projekcie Budowlanym.

**Pytanie nr 166**

W PFU dot. branży srk widnieje zapis:

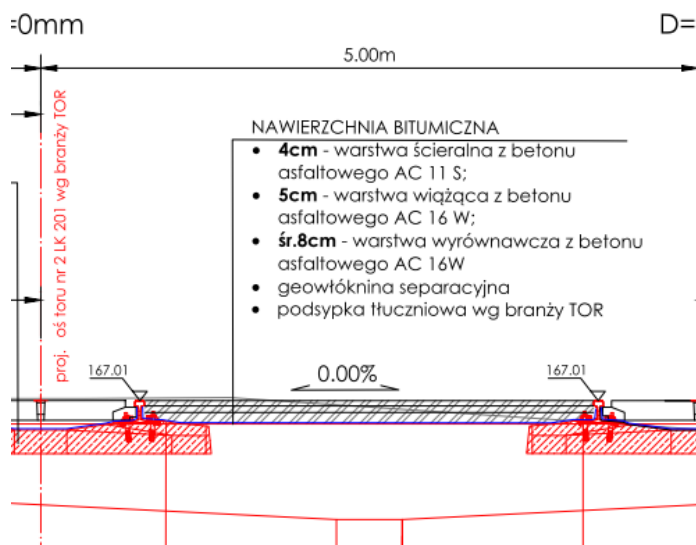
„Istniejące urządzenia srk wraz siecią kablową należy zdemontować”

W celu dokładnego oszacowania kosztów, Wykonawca prosi o przedstawienie przez Zamawiającego zestawienia istniejących urządzeń srk przewidzianych do demontażu w ramach niniejszego Kontraktu.

**Odpowiedź na pytanie nr 166**

Likwidacje/demontaże urządzeń zewnętrznych SRK zostały zaznaczone na PZT.



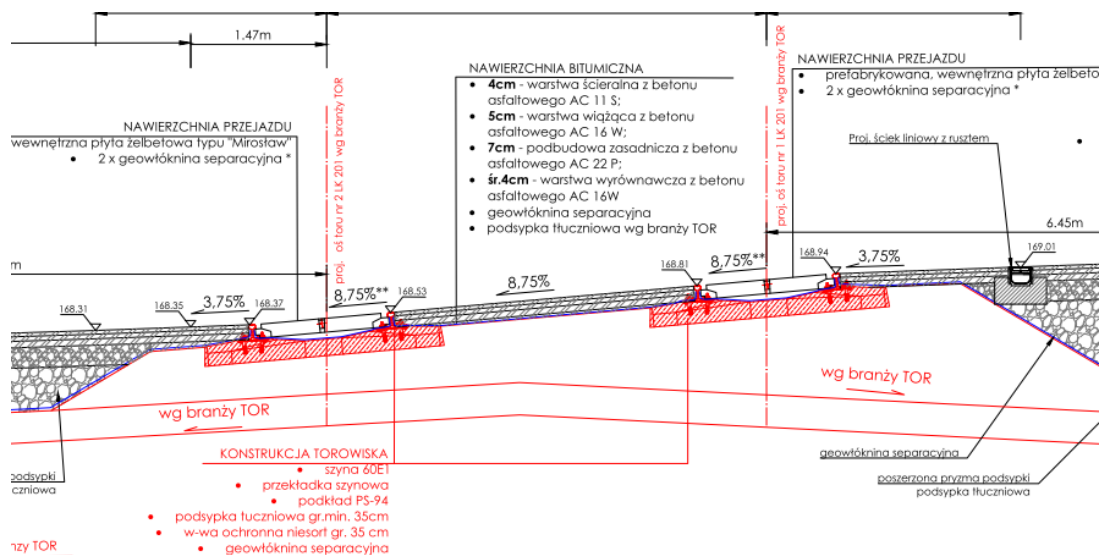


### Odpowiedź na pytanie nr 193

Zamawiający potwierdza.

### Pytanie nr 194

Dot. branży drogowej - P224-PW-DRO-02-001-6001-6.04-10.2 Prosimy o potwierdzenie zabudowy przejazdu płytami żelbetowymi typu „Miroslaw” dla pochylenia poprzecznego 8,75%. Prosimy o potwierdzenie czy takie pochylenie nie będzie miało negatywnego wpływu na pracę nawierzchni w tym przedwczesnego zużycia gumowych amortyzatorów.



### Odpowiedź na pytanie nr 194

Zamawiający potwierdza konieczność wykonania robót zgodnie z dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 195**

Dot. branży drogowej - Czasowa organizacja ruchu. Prosimy o przekazania informacji czy Zamawiający posiada kompletny plan wykonania tymczasowych dróg dojazdowych potrzebnych dla wykonania przedmiotowego Zamówienia.

**Odpowiedź na pytanie nr 195**

Opracowanie projektu i wykonanie czasowej organizacji ruchu, która powinna uwzględniać potrzeby wszystkich branż składających się na roboty budowlane stanowi obowiązek Wykonawcy. Należy uwzględnić wytyczne zarządców dróg w tym zakresie które przedstawiono w treści Projektu Wykonawczego - tom Czasowa organizacja ruchu – Założenia jak również przyjętą w projekcie technologię robót, która może ograniczać możliwość korzystania z dróg w sposób dotychczasowy.

Zakres dróg dojazdowych, tymczasowych, technologicznych niezbędnych do realizacji zadania Wykonawca robót określi w opracowanym przez siebie projekcie tymczasowej organizacji ruchu, z uwzględnieniem rodzaju i charakteru robót oraz harmonogramu prac. Projekt wykonawca zobowiązany będzie uzgodnić z odpowiednimi zarządcami infrastruktury drogowej. Koszt wynikający z konieczności budowy ww. infrastruktury należy ująć w pozycjach przedmiarów dot. czasowej organizacji ruchu oraz w poz. 1.1.6 przedmiaru Wymagania ogólne.

Wyjątek względem powyższej zasady stanowi odcinek drogi tymczasowej, zapewniającej dojazd do rejonu przebudowy infrastruktury podziemnej GAZ System (odcinek km 181+600 – 181+700), która została uwzględniona na etapie opracowania dokumentacji projektowej na potrzeby uzyskania uzgodnienia Gestora sieci.

**Pytanie nr 196**

Dot. branży drogowej - Czasowa organizacja ruchu. Prosimy o przekazania informacji czy Zamawiający posiada kompletny plan wykonania tymczasowych dróg dojazdowych potrzebnych dla wykonania przedmiotowego Zamówienia.

**Odpowiedź na pytanie nr 196**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 195.

**Pytanie nr 215**

Prosimy o uszczegółowienie grubości humusu przewidzianej do zdjęcia. W specyfikacji brak takiej informacji.

**Odpowiedź na pytanie nr 215**

Ze względu na zmienność grubości humusu określenie grubości warstwy koniecznej do usunięcia powinno nastąpić w trakcie realizacji robót.

Rozliczenie powinno nastąpić zgodnie z zapisami STWiORB.

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — **patrz Zmiana SWZ cz. V.**



**Pytanie nr 238**

Dot. branża torowa – Prosimy o przekazanie dokumentacji projektowej dla toru tymczasowego (wiadukt ul. Letniskowa, Gdańsk Osowa).

**Odpowiedź na pytanie nr 238**

Opracowanie dokumentacji dla obiektów tymczasowych niezbędnych do realizacji Robót należy do obowiązku Wykonawcy robót. Koszt opracowania przedmiotowej dokumentacji oraz wykonanie robót koniecznych do wykonania, utrzymania oraz demontażu obiektów tymczasowych Wykonawca winien uwzględnić w poz. 1.1.8 przedmiaru Wymagania Ogólne:

Koszty wynikające z przyjętego fazowania robót (koszty przygotowania i uzyskania regulaminów zamknięć, wynajmu sprzętu kolejowego, zaprojektowania, montażu i demontażu obiektów tymczasowych, itp.)

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — **patrz Zmiana SWZ cz. V.**

**Pytanie nr 240**

Dot. branża torowa - Czy Zamawiający dopuszcza demontaż rozjazdów (tych do ponownej zabudowy) uwzględniający cięcie elementów stalowych (osobno: zwrotnice, krzyżownice, szyny łączące)? Jeżeli tak to czy Zamawiający wyraża zgodę na ponowne łączenie tych elementów przy pomocy tzw. spawów naprawczych? Inaczej elementy cięte należałoby wymienić na nowe a to jest ekonomicznie równoważne z zakupem nowej stali rozjazdowej.

**Odpowiedź na pytanie nr 240**

Demontaż rozjazdów należy wykonać zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentacji projektowej oraz STWiORB.

Cięcie szyn w rozjazdach należy wykonać w osi starej spoiny termitowej.

**Pytanie nr 241**

Dot. branża torowa - W zał. 6 PW torowy Zamawiający w uwagach wpisał "Przewidzieć ewentualne podbicie interwencyjne". Prosimy o dodanie takiej pozycji przedmiarowej na potrzebę ewentualnych prac.

**Odpowiedź na pytanie nr 241**

Ilości robót dotyczące podbicia interwencyjnego zostały uwzględnione w pozycjach 43 d.3.6 i 44 d.3.6 przedmiaru branży torowej dla odcinka C1.

**Pytanie nr 244**

Dot. branża torowa - PW Schemat podrozjazdnic - istniejący Rz56 "...ewentualna wymiana podrozjazdnic na nowe leży po stronie Wykonawcy Robót." na styku z nowoprojektowanym rozjazdem Rz52; podobnie Rz58/Rz59/Rz60 oraz Rz59/Rz61. Wykonawca prosi o sprecyzowanie, czy wszyscy oferenci mają wycenić nowe podrozjazdnice, celem zachowania porównywalności ofert.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 244**

Zamawiający wyjaśnia, iż dokonał korekty zapisów opisu technicznego. Dla rozjazdów określonych do ponownej zabudowy Wykonawca winien uwzględnić ponowną zabudowę istniejących podrozjazdnic z wymianą na nowe systemu przytwierdzeń.

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — [patrz Zmiana SWZ cz. V.](#)

#### **Pytanie nr 245**

Dot. branża torowa - Zgodnie ze STWIORB część T02.09 pkt2 str.95: "Wszelkie koszty związane z dostosowaniem istniejących rozjazdów do ponownego zabudowania zgodnie z projektem (w tym koszty transportu do/z producenta rozjazdów, zmiany geometrii elementów składowych rozjazdu, uzupełnienia brakujących elementów rozjazdu, wymiany/naprawy zużytych/uszkodzonych elementów rozjazdu) ponosi Wykonawca." Prosimy o przekazanie karty ODB dla rozjazdów przewidzianych do ponownej zabudowy aby ocenić ich stan i oszacować koszty do wyceny, celem zachowania porównywalności ofert.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 245**

Stan rozjazdów zgodnie z udostępnionym protokołem Im-3 — [patrz Zmiana SWZ cz. V.](#)

#### **Pytanie nr 250**

Dotyczy: BRANŻA SANITARNA

Zgodnie z zapisami ST 07.01 Przebudowa i budowa sieci kanalizacji deszczowej należy wykonać urządzenia odwadniające, które należy kontrolować i konserwować przez cały czas trwania robót. Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej związanej z utrzymaniem urządzeń zgodnie z powyższym zapisem

#### **Odpowiedź na pytanie nr 250**

Zgodnie z zapisami dokumentacji pozycje te należy wyceniać wraz ze wszystkimi pracami niezbędnymi do prawidłowego wykonania 1mb sieci.

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — [patrz Zmiana SWZ cz. V.](#)

#### **Pytanie nr 254**

Dotyczy: BRANŻA SANITARNA

Zapisy STWIORB m.in 07.01, 07.04, pkt. 2.5.1 znajduje się informacja dot. lokalizacji włązów i konieczności sytuowania ich w osi pasa jezdnego. W dokumentacji brak lokalizacji włązów, wnosimy o uzupełnienie lokalizacji włązów na studniach w części rysunkowej z uwzględnieniem projektowanych włążeń kanałów. Wnosimy o podanie współrzędnych projektowanych włązów bądź określenia dopuszczalnego odchylenia osi włązu od osi pasa jezdnego.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 254**

Włazy należy usytuować możliwie blisko osi pasa ruchu, w zależności od zaprojektowanej osi kanału i włążeń, względem montażu stopni pod włązem do spocznika.



Współrzędne będą możliwe do odczytania z dokumentacji edytowalnej, która zostanie udostępniona wykonawcy po podpisaniu umowy.

**Pytanie nr 259**

Dotyczy: BRANŻA SANITARNA

Wykonawca wnosi o wskazanie wszelkich pozostałych prac jakich dotyczy zapis zawarty w PW Odc. C Część 10.1 Przebudowa i budowa sieci kanalizacji deszczowej pkt. 1.19 Uwagi wykonawcze "Przyjmuje się, dla potrzeb niniejszego projektu, że wszelkie pozostałe, niewymienione w dokumentacji prace i koszty towarzyszące i prace tymczasowe zostaną przez Wykonawcę rozpoznane i wycenione w kosztach robót podstawowych. Wszelkie prace towarzyszące robotom podstawowym i roboty tymczasowe oraz wszelkie koszty towarzyszące, w tym: wykonanie obejść zastępczych, rozbiórek tymczasowych i odtworzeń substancji istniejącej, zabezpieczeń, zapewnienie ewentualnych urządzeń i źródeł zastępczych, zabezpieczeń BHP, itp. nieujęte w odrębnych pozycjach dokumentacji i zestawień należy wycenić, jako element składowy roboty podstawowej," . Wnosimy o wskazanie w jakich pozycjach rozliczeniowych należy ująć wyżej wskazane prace. Prosimy o informacje co Zamawiający rozumie poprzez "odtworzenia substancji istniejącej"

**Odpowiedź na pytanie nr 259**

Zgodnie z zapisami dokumentacji pozycje te należy wyceniać wraz ze wszystkimi pracami niezbędnymi do prawidłowego wykonania 1mb sieci, w tym robotami ziemnymi, umocnieniem i odwodnieniem wykopu, wszystkimi elementami montażowymi i montażem, osprzętem, zabezpieczeniem istniejącej infrastruktury obcej w wykopie, próbami szczelności oraz nadzorem gestorów i użytkowników sieci. Sformułowanie „odtworzenie substancji istniejącej” należy rozumieć jako odtworzenie stanu istniejącego zagospodarowania terenu.

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — [patrz Zmiana SWZ cz. V.](#)

**Pytanie nr 261**

Dotyczy: BRANŻA SANITARNA – Przebudowa i budowa kanalizacji deszczowej

W OT TOM II Projekt Wykonawczy Część 10.1 Przebudowa i budowa sieci kanalizacji deszczowej Odc. B w pkt. 1.16.3. Montaż studzienek jest zapis "Po wyborze producenta studni, Producent studni na podstawie aktualnych warunków gruntowo-wodnych, dokumentacji geologicznej oraz niniejszej dokumentacji projektowej przed przystąpieniem do montażu przedstawi do uzgodnienia inżynierowi, projektantowi projekt konstrukcyjny studni wraz z warunkami ich posadowienia". Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu, w dokumentacji projektowej (STWIORB, PW) Zamawiający określił warunki posadowienia studni oraz zamieścił szczegóły studni.

**Odpowiedź na pytanie nr 261**

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — [patrz Zmiana SWZ cz. V.](#)

**Pytanie nr 262**

Dotyczy: BRANŻA SANITARNA

Zapisy STWIORB 07.04 oraz OT (pkt. 1.22) dot. demontażu KS, w przypadku braku możliwości fizycznego demontażu wyłączanych z eksploatacji odcinków dopuszczają ich likwidację poprzez zamulenie pianobetonem, natomiast uwagi zawarte w zestawieniu w OPT pkt. 2, narzucają konieczność zdemontowania odcinków znajdujących się pod nasypem kolejowym. Prosimy o potwierdzenie możliwości likwidacji KS w formie zamulenia pianobetonem jako równoważne do demontażu. Równocześnie prosimy o informację dot. możliwości stosowania zamiennie do pianobetonu np. gruntu lub innej mieszanki o zbliżonych parametrach.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 262**

Zamawiający wyjaśnia iż unieczynnione odcinki kanalizacji podlegają demontażowi. Możliwość zamulenia dopuszcza się wyłącznie w sytuacjach braku możliwości fizycznego demontażu w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach.

Zamawiający informuje, iż ewentualne zmiany są dopuszczalne zgodnie z zasadami wskazanymi w treści WU.

#### **Pytanie nr 265**

Dotyczy: BRANŻA SANITARNA

Zapisy OT Kanalizacja Sanitarna pkt 1.18c), dot. montażu studzienek wskazują na konieczność wykonania podbudowy z betonu C8/C10 o gr. 20 cm dla gruntów słabonośnych o zagęszczeniu  $IS < 0,95$ . Prosimy o przedstawienie szczegółu posadowienia studni dla wskaźnika  $IS > 0,95$

#### **Odpowiedź na pytanie nr 265**

Zamawiający wyjaśnia, iż w przypadku gruntów o wskaźniku  $IS > 0,95$  należy postępować zgodnie z treścią opisu technicznego jak dla gruntów o dużej stabilności, tj. wykonanie podbudowy pod studnie poprzez warstwę grubego żwiru lub pospółki o gr. min. 15 cm, stabilizowanej cementem, zagęszczonej mechanicznie.

#### **Pytanie nr 275**

Dotyczy: BRANŻA SANITARNA

PW część 10.3 - PTK 2.6

Czy należy wykonać dodatkowe zabezpieczenie wewnętrzne rury w postaci powłok z farby epoksydowej? PW oraz przedmiar robót wskazuje na taką konieczność jednak brak jest takich wytycznych w warunkach oraz instrukcjach Gestora sieci PSG sp z o.o. Oddział w Gdańsku. Wymagania w postaci dodatkowej ochrony wewnętrznej są przytoczone jedynie w instrukcjach Operatora GAZ-SYSTEM S.A. (odcinki wysokiego ciśnienia) i dotyczą rurociągów o średnicach od DN500.

Jeśli odpowiedź będzie twierdząca to prosimy o przedstawienie technologii wykonania izolacji wewnętrznej w miejscach połączeń spawanych na budowie.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 275**

Zamawiający nie potwierdza.

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — patrz Zmiana SWZ cz. V.

**Pytanie nr 276**

Dotyczy: BRANŻA SANITARNA

Profile podłużne gazowe, KS, KD, wodociągowe wskazują na konieczność wykonania umocnienia rowu istniejącego na długości 1,0m w miejscu skrzyżowania budowanymi sieciami. Brak jest takiej pozycji w przedmiarze robót. Prosimy o wskazanie pozycji rozliczeniowej w przedmiarze robót.

**Odpowiedź na pytanie nr 276**

Zgodnie z zapisami STWiORB roboty te należy wyceniać w pozycjach dot. wykonania 1mb sieci.

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — [patrz Zmiana SWZ cz. V.](#)

**Pytanie nr 277**

Wnosimy o dodanie pozycji rozliczeniowej dla wykonania konstrukcji odciażającej w miejscach przejścia pod linią kolejową dla robót realizowanych bezwykopowo, zgodnie z instrukcjami PKP PLK.

**Odpowiedź na pytanie nr 277**

Wykonanie ewentualnych konstrukcji odciażającej należy uwzględnić w pozycjach wykonania opisujących wykonanie 1 mb sieci.

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — [patrz Zmiana SWZ cz. V.](#)

**Pytanie nr 280**

Dot. Część A Odcinek B Tom 04 Branża TRA Zeszyt 2

Proszę o określenie sposobu zapewnienia łączności między szafami KSO a NC Sopot oraz podanie pozycji przedmiarowej w której należy ująć wartość robót.

**Odpowiedź na pytanie nr 280**

Łączność między szafami KSO a NC Sopot należy zapewnić poprzez infrastrukturę telekomunikacyjną zgodnie z zapisami zawartymi w treści PFU oraz PB.

Wszystkie roboty niezbędne do wykonania w celu zapewnienia łączności KSO a NC należy uwzględnić w pozycjach RCO o nazwie: "Budowa przyłączy telekomunikacyjnych do urządzeń elektroenergetycznych (szaf sterowania odłącznikami trakcyjnymi, szaf sterowania elektroenergetyki nieatrakcyjnej nN, stacji transformatorowych)".

**Pytanie nr 282**

Dot. Część A Odcinek B Tom 04 Branża TRA Zeszyt 2

Proszę potwierdzenie, że w kanalizacji SRK przewidziano wydzielony ciąg dla kabli ZIS

**Odpowiedź na pytanie nr 282**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 283**

Dot. Część A Odcinek B Tom 05 Branża ELE 01.ELE

Proszę o określenie odchyłeń od zaprojektowanej trajektorii przewiertu sterowanego

**Odpowiedź na pytanie nr 283**

Trajektoria powinna być zgodna z założeniami projektowymi kończąc się w punkcie wyjścia.

**Pytanie nr 284**

Dot. Część A Odcinek B Tom 05 Branża ELE 01.ELE

Proszę o określenie odchyłeń od trasy linii kablowych, posadowienia fundamentów słupów oświetleniowych

**Odpowiedź na pytanie nr 284**

Trasa linii kablowych oraz posadowienie fundamentów słupów oświetleniowych powinno być zgodne z założeniami projektowymi.

**Pytanie nr 300**

Dot. Część A Odcinek B Tom 14 Branża LPN

Czy Zamawiający wyraził zgodę na odstępstwo od standardów technicznych TOM V Elektroenergetyka nietrakcyjna, rozwiązanie wskazane w Projekcie Wykonawczym nie uwzględnia wymagań budowy linii LPN?

**Odpowiedź na pytanie nr 300**

Dokumentacja projektowa LPN spełnia zapisy Standardów Technicznych TOM V Elektroenergetyka nietrakcyjna. Zamawiający nie identyfikuje zakresów wymagających odstępstw.

**Pytanie nr 310**

Dot. Część A Odcinek B Tom 14 Branża LPN

Proszę o przekazanie kart montażowych słupowych stacji transformatorowych wraz z opinią geotechniczną posadowienia stacji

**Odpowiedź na pytanie nr 310**

Należy stosować typowe (katalogowe) rozwiązania. Słupowe stacje transformatorowe należy wykonywać zgodnie z rysunkami „Stacje trafo – schematy elektryczne stacji ...” oraz „Stacje trafo słupowe – widok”.

Opinia geotechniczna została przedstawiona w Projekcie budowlanych Część 17.

**Pytanie nr 314**

Dot. Część A Odcinek B Tom 14 Branża LPN

Proszę o podanie informacji kto wykona ostateczny pomiar kabla od podstacji do pierwszego rozłącznika po wykonaniu głowic w podstacji trakcyjnej.

**Odpowiedź na pytanie nr 314**

Pomiar jest w zakresie Wykonawcy robót.

Pomiary elektryczne należy uwzględnić w ramach poz. 1.2.14 (odcinek B) oraz 1.2.14 (odcinek C1).

**Pytanie nr 315**

Dot. Cześć A Odcinek B Tom 14 Branża LPN

Proszę o podanie nastaw dla zabezpieczeń ziemnozwarciowych.

**Odpowiedź na pytanie nr 315**

Dobór nastaw zabezpieczeń ziemnozwarciowych w ramach projektów Podstacji Trakcyjnych realizowany jest w ramach odrębnego przedsięwzięcia przez PGE Energetyka Kolejowa.

**Pytanie nr 316**

Dot. Cześć A Odcinek B Tom 14 Branża LPN

Proszę o wskazanie, z której pozycji przedmiarowej należy rozliczyć oznaczniki kablowe (słupki betonowe).

**Odpowiedź na pytanie nr 316**

Oznaczniki kablowe (słupki betonowe) należy uwzględnić w pozycji przedmiarowej 1.2.11 (zarówno dla zakresu odcinka B jak i C1).

**Pytanie nr 317**

Dot. Cześć A Odcinek B Tom 14 Branża LPN

Proszę o wskazanie, kto będzie odpowiedzialny za odwzorowanie stanów rozłączników w podstacji trakcyjnej oraz LCSie

**Odpowiedź na pytanie nr 317**

Zapewnienie odwzorowania stanu rozłączników stanowi obowiązek wykonawcy robót.

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — **patrz Zmiana SWZ cz. V.**

**Pytanie nr 323**

Dotyczy: Przedmiary robót.

Prosimy o opublikowanie ujednoliconych przedmiarów robót w terminie min. 10 dni roboczych przed planowaną datą przetargu.

**Odpowiedź na pytanie nr 323**

Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SWZ.

**Pytanie nr 332**

Oferent mając na uwadze brak dostępności do wnętrza obiektów przeznaczonych do rozbiórki wnosi o wskazanie zakresu wyposażenia oraz zestawienie ilości odpadów pozostałych w poszczególnych obiektach po opuszczeniu obiektów przez dotychczasowych użytkowników

**Odpowiedź na pytanie nr 332**

Zamawiający informuje, iż nie przewiduje obecnie odpadów pozostałych w obiektach przeznaczonych do rozbiórki. W przypadku stwierdzenia występowania takich odpadów w trakcie realizacji prac wykonawca zutylizuje odpady a rozliczenie kosztów nastąpi na podstawie zapisów kontraktowych. Powyższe nie wpłynie na Czas na ukończenie.

**Pytanie nr 339**

Oferent prosi o przekazanie zestawienia ilości przewidywanych odpadów dla konstrukcji i nawierzchni peronów z wyszczególnieniem ilości materiałów przewidzianych do odzyskania, które należy przekazać dla IZ Gdynia

**Odpowiedź na pytanie nr 339**

Ilości zgodnie z protokołem wstępnej kwalifikacji materiałów.

**Pytanie nr 341**

Czy rozpórki metalowe, służące do ustabilizowania położenia torów względem sąsiadujących konstrukcji peronowych, wskazane w specyfikacji technicznej oraz w przedmiarze robót posiadają stosowne dopuszczenia Prezesa UTK oraz pozostałe niezbędne certyfikaty jakościowe umożliwiające ich zabudowę w strefach peronowych torowisk w sposób akceptowalny w procesie certyfikacji

**Odpowiedź na pytanie nr 341**

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — patrz Zmiana SWZ cz. V.

**Pytanie nr 344**

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie nasypów peronowych przy użyciu gruntu z rozbiórki przy założeniu spełnienia parametrów gruntu opisanych w specyfikacji ST.04.01.03 Zasypanie wykopów z zagęszczeniem

**Odpowiedź na pytanie nr 344**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 348**

Dotyczy odwodnienia torów odcinek C1 .

Zgodnie z załącznikiem nr 7 - **Zestawienie drenaży** do wykonania jest tylko drenaż DN160mm (3004,57 m ). Natomiast w kosztorysie ofertowym dla robót torowych jest:

20 d.2.4	ST.03.00	10020	Drenaż wgłębny rurowy - kruszywo naturalne płukane w otulinie z geowłókniny z rurą DN 150-200 mm (wykop pod drenaż ujęty w robotach ziemnych)	m	3 004,570
-------------	----------	-------	---	---	-----------

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w materiałach przetargowych i zmianę opisu pozycji

**Odpowiedź na pytanie nr 348**

Nie ma rozbieżności. Pozycja 20 d.2.4 kosztorysu ofertowego dotyczy wykonania drenażu rurowego z rur o średnicy w przedziale od DN 150 do DN 200 mm i uwzględnia zabudowę drenażu DN 160 mm.

**Pytanie nr 347**

Dotyczy odwodnienia torów odcinek C1 .

Zgodnie z załącznikiem nr 7 - **Zestawienie studni** do wykonania jest : 30 studni DN425mm; 15 studni DN800mm ; 24 studni DN1000mm. Natomiast w kosztorysie ofertowym dla robót torowych jest:



22 d.2.4	ST.03.00	10022	Studnia rewizyjna/odpływowa o średnicy 425 mm z dennicą, nakryta pokrywą betonową	szt.	28,000
-------------	----------	-------	---	------	--------

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w materiałach przetargowych i zweryfikowanie ilości studni odwodnieniowych

#### **Odpowiedź na pytanie nr 347**

Zamawiający wyjaśnia, iż pozycja 22 dotyczy studni zabudowywanych w ramach projektu branży torowej. Pozostałe studnie stanowią studnie zabudowywane przez branżę sanitarną (zgodnie z informacją zawartą w załączniku nr 7 - Zestawienie studni, w kolumnie uwagi). Rozliczenie zabudowy studni przewidziano w ramach kosztorysu ofertowego Część 10.1 Przebudowa i budowa sieci kanalizacji deszczowej pozycje 45, 46, 47.

#### **Pytanie nr 349**

Dotyczy odwodnienia torów odcinek B

Zgodnie z załącznikiem nr 7 - **Zestawienie studni** do wykonania jest : 173 studni DN425mm; 40 studni DN800mm ; 2 studnie 315mm i 1 studnia DN600mm. Natomiast w kosztorysie ofertowym dla robót torowych jest:

34 d.2.4	ST.03.00	10035	Studnia rewizyjna/odpływowa o średnicy 300-450 mm (zgodnie z projektem)	szt.	160,000		0,00
-------------	----------	-------	---	------	---------	--	------

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w materiałach przetargowych i zweryfikowanie ilości studni odwodnieniowych

#### **Odpowiedź na pytanie nr 349**

Zamawiający wyjaśnia, iż pozycja 34 dotyczy studni zabudowywanych w ramach projektu branży torowej. Pozostałe studnie stanowią studnie zabudowywane przez branżę sanitarną (zgodnie z informacją zawartą w załączniku nr 6.4 - Zestawienie studni, w kolumnie uwagi).

Rozliczenie zabudowy studni przewidziano w ramach kosztorysu ofertowego Część 10.1 Przebudowa i budowa sieci kanalizacji deszczowej pozycje 33.6, 33.6', 33.7, 33.7'

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — **patrz Zmiana SWZ cz. V.**

#### **Pytanie nr 352**

Dotyczy kanalizacji sanitarnej odcinek B

W opisie technicznym kanalizacji sanitarnej jest

MATERIAŁY I ROBOTY DODATKOWE						
11.	Komory przewiertowe	Katalog producenta	kpl.	1		
	DN3200		kpl.	1		
	DN2500					
	Zapuszczane na czas robót					

Zgonie ze sztuka budowlana studnie zapuszczane po spełnieniu roli jako komory nadawczej i odbiorczej pozostawiane są jak studnie inspekcyjne.

Prosimy o wyjaśnienie celowości wykonywania studni żelbetowych metodą studniarską , a potem demontaż ich poprzez odkopanie ?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 352**

Zamawiający wskazuje, iż roboty należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.



Ewentualne zmiany są dopuszczalne zgodnie z zasadami wskazanymi w treści WU.

#### **Pytanie nr 357**

Dotyczy kanalizacji deszczowej odcinek B

Zgodnie z profilem podłużnym P224-PW-SAN-02-001-2002-10.2 należy wykonać 6 m kanału PVC dn315mm

W kosztorysie ofertowym brak jest pozycji dotyczącej rury kanalizacyjnej PVC dn315mm

Prosimy o wyjaśnienie i uzupełnienie kosztorysu ofertowego o brakujący element

#### **Odpowiedź na pytanie nr 357**

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — **patrz Zmiana SWZ cz. V.**

#### **Pytanie nr 358**

Dotyczy kanalizacji deszczowej odcinek B

W kosztorysie ofertowym jest :

			<b>Kanalizacja deszczowa – odwodnienie drogowe SO-01</b>				
<b>5</b>			<b>Uwaga: Poniższe pozycje należy wyceniać wraz ze wszystkimi pracami niezbędnymi do prawidłowego wykonania w tym robotami ziemnymi, umocnieniem i odwodnieniem wykopu, montażem, osprzętem, próbami szczelności, inspekcją TV oraz nadzorem gestorów i użytkowników sieci</b>				
5.1	ST.07.01	40501	Rury kanalizacyjne PVC-U SDR34 SN8 SLW60 Dz500x14,6mm	m	6,50		0,00
5.2	ST.07.01	40501	Rury kanalizacyjne PVC-U SDR34 SN8 SLW60 Dz400x11,7mm	m	51,00		0,00

Przedmiar dla odcinka SO-1 jest niezgodny z dokumentacją wykonawczą

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w materiałach przetargowych i poprawę kosztorysu ofertowego

#### **Odpowiedź na pytanie nr 358**

Modyfikacja została uwzględniona w zmianie SWZ cz. III.

#### **Pytanie nr 359**

Dotyczy kanalizacji deszczowej odcinek B

W kosztorysie ofertowym jest :

6			<b>Uwaga: Poniższe pozycje należy wyceniać wraz ze wszystkimi pracami niezbędnymi do prawidłowego wykonania w tym robotami ziemnymi, umocnieniem i odwodnieniem wykopu, montażem, osprzętem, próbami szczelności, inspekcją TV oraz nadzorem gestorów i użytkowników sieci</b>				
6.1	ST.07.01	40501	Rury przeciskowe - żelbetowe (beton $\geq C40/50$ ) kielichowe o przekroju okrągłym ze zintegrowanymi uszczelkami DN600 (grubość ścianki 82,5mm) dopuszczalna siła wcisku 1200kN	m	16,50		0,00
6.2	ST.07.01	40501	Rury przeciskowe - żelbetowe (beton $\geq C40/50$ ) kielichowe o przekroju okrągłym ze zintegrowanymi uszczelkami DN1000 (grubość ścianki 140mm) dopuszczalna siła wcisku 3500kN	m	75,50		0,00
6.3	ST.07.01	40501	Rury kanalizacyjne PVC-U SDR34 SN8 SLW60 Dz315x9,2mm	m	2,50		0,00

Przedmiar dla odcinka Ib-Dk Kiełpino km 164+759 jest niezgodny z dokumentacją wykonawczą  
 Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w materiałach przetargowych i poprawę kosztorysu ofertowego

#### **Odpowiedź na pytanie nr 359**

Zamawiający nie identyfikuje rozbieżności.

#### **Pytanie nr 360**

Dotyczy kanalizacji deszczowej odcinek B  
 W kosztorysie ofertowym jest :

			<b>Kanalizacja deszczowa – odwodnienie torowe (VI-Dk)</b>				
--	--	--	---	--	--	--	--

13			<b>Uwaga: Poniższe pozycje należy wyceniać wraz ze wszystkimi pracami niezbędnymi do prawidłowego wykonania w tym robotami ziemnymi, umocnieniem i odwodnieniem wykopu, montażem, osprzętem, próbami szczelności, inspekcją TV oraz nadzorem gestorów i użytkowników sieci</b>				
13.1	ST.07.01	40501	Rury żelbetowe (beton $\geq C40/50$ ) kielichowe o przekroju okrągłym ze zintegrowanymi uszczelkami DN1000, wytrzymałość $\geq 175 \text{ kN/m}$	m	36,50		0,00

Zgodnie z dokumentacją wykonawczą – profil podłużny odcinek **(VI-Dk) należy wykonać rurą przeciskową DN1000mm**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w materiałach przetargowych i poprawę kosztorysu ofertowego

#### **Odpowiedź na pytanie nr 360**

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — **patrz Zmiana SWZ cz. V.**

#### **Pytanie nr 364**

Dotyczy kanalizacji deszczowej odcinek B

Rury z profilu P224-PW-SAN-02-001-2017-10.2 są niezgodne z opisem technicznym i kosztorysem ofertowym odcinka odwodnienie torowe (IXa-Dk, IXb-Dk)

Prosimy o wyjaśnienie i poprawę materiałów przetargowych

#### **Odpowiedź na pytanie nr 364**

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — **patrz Zmiana SWZ cz. V.**

#### **Pytanie nr 370**

Dotyczy kanalizacji deszczowej

W kosztorysie ofertowym odcinek B są studnie z monolityczną żelbetową dolną częścią studni z kinetą z wkładką z tworzywa sztucznego. Natomiast w kosztorysie ofertowym odcinek B studnie kanalizacyjne są z kinetą bez wkładki z tworzywa sztucznego

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w kosztorysach i jednoznaczne określenie co do kinety studni kanalizacyjnej

### **Odpowiedź na pytanie nr 370**

W studniach kanalizacji deszczowej przewiduje się kinety bez dodatkowych wkładek z tworzywa sztucznego. Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — [patrz Zmiana SWZ cz. V.](#)

### **Pytanie nr 371**

Dotyczy kanalizacji deszczowej

W kosztorysie ofertowym odcinek B są studnie z monolityczną żelbetową dolną częścią studni z kinetą z wkładką z tworzywa sztucznego. Natomiast w kosztorysie ofertowym odcinek B studnie kanalizacyjne są z kinetą bez wkładki z tworzywa sztucznego

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w kosztorysach i jednoznaczne określenie co do kinety studni kanalizacyjnej

### **Odpowiedź na pytanie nr 371**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 370.

### **Pytanie nr 372**

Dotyczy kanalizacji deszczowej odcinek C1

W opisie technicznym w tabel „Zestawienie wyrobów budowlanych „ jest 25 sztuk studni 1200mm (ul Kielnieńska). Natomiast zgodnie z profilem podłużnym jest studni 21 szt

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w materiałach przetargowych

### **Odpowiedź na pytanie nr 372**

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — [patrz Zmiana SWZ cz. V.](#)

### **Pytanie nr 373**

Dotyczy kanalizacji deszczowej odcinek C1

Zgodnie z profilem kanalizacji deszczowej – odwodnienie ul. Letniskowa. Na kanale żelbetowym 1200mm zabudowuje się studnię 1200mm

Prosimy o wyjaśnienie czy nie została wpisana średnica studni ?

### **Odpowiedź na pytanie nr 373**

Zamawiający potwierdza, w przypadku studni nr KD.07 zaprojektowano na kanale DN1200 studnie DN1200 „styczną”.

### **Pytanie nr 378**

Dotyczy odwodnienia peronów odcinek B

Zgodnie z rysunkiem **P224-PW-PER-SAN-02-001-3001-10.2** należy wykonać odwodnienie szerokości 212mm

Natomiast w kosztorysie ofertowym jest

	ST.04.05	40501	Odwodnienie liniowe, w tym: - korpus koryta z PE-PP, krawędzie koryt o wysokości 200mm i szerokości 300mm, - ruszt poliamidowy, szczelinowe, czarne w klasie obciążenia B125, - gniazda ANTY WANDAL, - studnie systemowe, - ścianki czołowe, - syfony, - masa uszczelniająca, - inne.	kpl.			0,00
--	----------	-------	--	------	--	--	------

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w materiałach przetargowych

### **Odpowiedź na pytanie nr 378**

Dla peronów należy przyjąć następujące odw. lin:

Długość minimalna	1000	mm
Minimalna szerokość całkowita	212	mm
Minimalna szerokość hydrauliczna	150	mm
Minimalna wysokość całkowita	210	mm
Minimalna powierzchnia przekroju poprzecznego	230	cm2
Minimalna powierzchnia wlotowa rusztu	500	cm2

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — **patrz Zmiana SWZ cz. V.**

### **Pytanie nr 380**

Dotyczy odwodnienia peronów odcinek B

Zgodnie z STWiORB *Tabela 1 Zestawienie parametrów odwodnienia liniowego jest*

Długość minimalna	1000	mm
Minimalna szerokość całkowita	212	mm
Minimalna szerokość hydrauliczna	150	mm
Minimalna wysokość całkowita	210	mm
Minimalna powierzchnia przekroju poprzecznego	230	cm2

Minimalna powierzchnia wlotowa rusztu	500	cm2
---------------------------------------	-----	-----

atomiastr w kosztorysie ofertowym jest

	ST.04.05	40501	<p>Odwodnienie liniowe, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-korpus koryta z PE-PP, krawędzie koryt o wysokości 200mm i szerokości 300mm,</li> <li>- ruszt poliamidowy, szczelinowe, czarne w klasie obciążenia B125,</li> <li>- gniazda ANTY WANDAL,</li> <li>- studnie systemowe,</li> <li>- ścianki czołowe,</li> <li>- syfony,</li> <li>- masa uszczelniająca,</li> <li>- inne.</li> </ul>	kpl.			0,00
--	----------	-------	--	------	--	--	------

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w materiałach przetargowych

#### **Odpowiedź na pytanie nr 380**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 378.

#### **Pytanie nr 381**

Dotyczy hydrotechnika odcinek C1

Na rysunku P224-PW-HYD-07-001-1004-01 brak wszystkich wymiarów zbiornika rozsączającego (brak długości i szerokości)

Prosimy o uzupełnienie rysunku o brakujące wymiary

#### **Odpowiedź na pytanie nr 381**

Zgodnie z rysunkiem P224-PW-HYD-07-001-1001-01-01 oraz częścią opisową branży hydrotechnicznej pkt 2, str. 12 urządzenie wodne rozsączające wg założeń projektowych posiadać powinno wymiary H=0,85 m (dwa rzędy skrzynek 425 mm), B=2,4 m (cztery rzędy skrzynek 600 mm), L=19,2 m (16 rzędów skrzynek 1200 mm). Dokładne wymiary zbiornika należy przyjąć wg projektu technologicznego ostatecznie wybranego dostawcy systemu rozsączającego.

#### **Pytanie nr 382**

Dotyczy odwodnienia peronów odcinek B

W kosztorysie ofertowym brak jest pozycji dla wykonanie podejść dla odwodnienia wiat i odwodnienia liniowego (rysunki P224-PW-PER-SAN-02-001-3007-10.2 i P224-PW-PER-SAN-02-001-3008-1).

Prosimy o wyjaśnienie i uzupełnienie kosztorysu o brakujące elementy

### **Odpowiedź na pytanie nr 382**

Zgodnie z zapisami dokumentacji pozycje te należy wyceniać wraz ze wszystkimi pracami niezbędnymi do prawidłowego wykonania 1mb sieci.

### **Pytanie nr 384**

Dotyczy kanalizacji deszczowej

Brak w dokumentacji wykonawczej rysunków konstrukcyjnych wylotów kanalizacji deszczowej dla wylotów w poszczególnych lokalizacjach. W materiałach znajduje się jedynie schemat ogólny wylotu kanału.

Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych i uszczegółowienie poszczególnych wylotów

### **Odpowiedź na pytanie nr 384**

Wyloty w większości zaprojektowano jako prefabrykowane wg. oceny, deklaracji dostarczanych przez producenta.

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — [patrz Zmiana SWZ cz. V.](#)

### **Pytanie nr 392**

Czy Zamawiający dostarczy Wykonawcy pośrednie potwierdzenia weryfikacji WE poszczególnych podsystemów na etapie projektowania wraz z kompletem dokumentacji towarzyszącej? Jeżeli tak, to czy dostarczone potwierdzenia będą kompletne i obejmą projekty wykonawcze w takiej rewizji, jaka zostanie przekazana Wykonawcy do realizacji?

### **Odpowiedź na pytanie nr 392**

Zamawiający prześle pośrednie deklaracje weryfikacji WE dla podsystemów Infrastruktura oraz Energia wybranemu wykonawcy po podpisaniu umowy.

### **Pytanie nr 395**

Czy Zamawiający dostarczy Wykonawcy symulację wydajności układu zasilania podsystemu Energia oraz symulację współpracy sieci trakcyjnej z pantografem?

### **Odpowiedź na pytanie nr 395**

Zamawiający nie potwierdza.

### **Pytanie nr 396**

Czy Zamawiający dysponuje protokołami (lub innymi dokumentami) potwierdzającymi możliwość ponownego zastosowania materiałów staroużytecznych? Jeśli tak, zwracamy się z prośbą o udostępnienie. [jeżeli mają zastosowanie materiały staroużyteczne]

### **Odpowiedź na pytanie nr 396**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 46.

### **Pytanie nr 399**

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że w na terenie objętym inwestycją nie znajdują się ujęcia wody pitnej. Jeżeli Zamawiający nie potwierdza to prosimy o wskazanie lokalizacji ujęć wody pitnej wraz z ich aktualną inwentaryzacją.



### Odpowiedź na pytanie nr 399

W zakresie inwestycji występują ujęcia wody pitnej, których lokalizacje poprzez km linii i nr działek wskazano w ST.00.00 pkt. 1.8.4.

Ponadto studnie te widoczne są na podkładzie mapowym rys. PZT, odpowiednio dla działek:

-1347 (Gdańsk, ul. Kielnieńska 140, km 190,7 istn. linii 201),

Rys nr: P224-PW-PZT-07-000-10-05\_190+400.00 - 191+000.00

-185/4 (Żukowo, ul. Pod Elżbietowo 3, km 176+520 istn. linii LK201)

Rys nr: P224-PW-PZT-02-000-10.2-17\_175+600.00 - 176+500.00

-185/5 (Żukowo, ul. Pod Elżbietowo 3C, km 176+543 istn. linii LK201)

Rys nr: P224-PW-PZT-02-000-10.2-17\_175+600.00 - 176+500.00.

### Pytanie nr 400

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że opłaty administracyjne związane z wycinką drzew ponosi Zamawiający. Jeżeli Zamawiający nie potwierdza to prosimy o przekazanie aktualnej inwentaryzacji drzew przewidzianych do wycinki.

### Odpowiedź na pytanie nr 400

Wycinka drzew realizowana będzie na mocy zapisów ustawy o transporcie kolejowym, która zwalnia Inwestora z opłat administracyjnych za usunięcie drzew.

### Pytanie nr 402

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że na terenie objętym inwestycją nie znajdują się pomniki przyrody i siedliska gatunków fauny i flory prawnie chronionej. Jeżeli Zamawiający nie potwierdza to prosimy o wskazanie lokalizacji wraz z aktualną inwentaryzacją pomników przyrody oraz siedlisk gatunków fauny i flory prawnie chronionych.

### Odpowiedź na pytanie nr 402

Zamawiający wyjaśnia, iż w rejonie inwestycji znajdują się 2 drzewa pomnikowe:

Kod Inspire obiektu	Typ obiektu	Strona linii	Kilometraż [km]	Odległość od osi linii 201 [m]	Środki minimalizujące
PL.ZIPOP.1393.PP.2205083.849	drzewo	P	181,469	27	W przypadku, gdyby stwierdzono, że prowadzone prace mogą drzewu pomnikowemu należy je zabezpieczyć
PL.ZIPOP.1393.PP.2205083.849	drzewo	L	181,470	15	Należy zabezpieczyć drzewo przed przystąpieniem do prac, niezależnie od wyników kontroli nadzoru przyrodniczego

oraz następujące siedliska gatunków fauny i flory prawnie chronionej:

- granice rezerwatu przyrody „Jar Rzeki Raduni”, odcinek LK 201 od km 172+500 do km 173+650;
- płyty siedlisk przyrodniczych Natura 2000, zlokalizowanych w odległości powyżej 15 m od osi torowiska oraz części płatów siedlisk przyrodniczych Natura 2000, zlokalizowanych w odległości do 15 m od osi torowiska, które nie są przeznaczone do zniszczenia, zgodnie z następującym kilometrażem:
  - siedlisko przyrodnicze 9160 - grąd subatlantycki (Stellario-Carpinetum),
  - siedlisko przyrodnicze \*91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae) i olsy źródliskowe,
  - siedlisko przyrodnicze 6410 – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion).

W przypadku zidentyfikowania nowych siedlisk niewykazanych na etapie inwentaryzacji należy postępować zgodnie z wytycznymi nadzoru przyrodniczego.

#### **Pytanie nr 404**

Prosimy o wskazanie czyją własnością pozostają pnie drzew pochodzących z wycinki. Jeżeli nie stanowią własności Wykonawcy prosimy o wskazanie jakie czynności powinny zostać wykonane z pniami po ścięciu, oraz określenie dokładnego miejsca ich odwozu (miejscowość, ulica, numer posesji).

#### **Odpowiedź na pytanie nr 404**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 72.

#### **Pytanie nr 424**

Prosimy o poprawienie pozycji przedmiarowej **P224-DP-OB-02-009-KIO-10** dla obiektu mostowego w **km 175+960,05**.

Pozycje w podpunkcie **1.6.** wydają się być niepoprawne.

Występują tam te same liczby porządkowe i nazwy pozycji oraz niewłaściwe jednostki miar.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 424**

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — **patrz Zmiana SWZ cz. V.**

#### **Pytanie nr 427**

Dotyczy części drogowej.

Zwracamy się z prośbą o wskazanie typu barier i balustrad jakie należy wycenić w pozycjach kosztorysów dotyczących stałej organizacji ruchu.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 427**

Jako rozwiązanie podstawowe należy stosować bariery drogowe typu N2W3. Ewentualne odstępstwa od stosowania bariery podstawowej typu N2W3 zostały wskazane na rysunkach przekroji typowych dokumentacji projektowej część DRO.

Na terenie miasta Gdańsk należy stosować balustrady zgodne z wymaganiami GZDiZ, a na pozostałym terenie dowolne spełniające STWiORB, zaakceptowane przez Inżyniera.

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — **patrz Zmiana SWZ cz. V.**

**Pytanie nr 429**

Dotyczy części drogowej.

Czy Zamawiający dopuści w pozycjach dotyczących:

Wykonanie warstwy ścieralnej - kostka betonowa 10x20x8 cm wibroprasowana (kolor czarny, fazowana), na podsypce cementowo-piaskowej 1:4 o grub. 3 cm.	m2
--	----

zastosowania kostki o kolorze grafitowym?

Jest to powszechnie stosowany kolor wśród producentów kostek betonowych.

**Odpowiedź na pytanie nr 429**

Zamawiający wyjaśnia, iż należy zabudować kostkę w kolorze grafitowym. Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — patrz Zmiana SWZ cz. V.

**Pytanie nr 430**

Dotyczy części drogowej.

Czy w pozycjach dotyczących budowy nasypu należy uwzględniać materiał pochodzący z wykopu czy z dokopu?

W kosztorysach ofertowych znajdują się pozycje dotyczące wykonania wykopu z wykorzystaniem gruntu do ponownego wbudowania, natomiast ilości te nie pokrywają całego zapotrzebowania materiału do wykorzystania przy budowie nasypu.

**Odpowiedź na pytanie nr 430**

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — patrz Zmiana SWZ cz. V.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszcza się wykonanie nasypów drogowych z wykorzystaniem gruntów pochodzące między innymi z wykopów, jeśli będą one spełniać wymogi określone w treści STWiORB, co należy zweryfikować i udokumentować.

Materiał nieodpowiedni, nieprzydatny dla budownictwa drogowego Wykonawca usunie z terenu budowy.

**Pytanie nr 431**

Dotyczy części drogowej.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że materiał wykopu przeznaczony do ponownego wbudowania, nadaje się do wbudowania bez ulepszenia.

**Odpowiedź na pytanie nr 431**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 430.

**Pytanie nr 433**

Zwracamy się z prośbą o informację czy w kosztorysach dotyczących czasowej organizacji ruchu, należy uwzględnić organizację ruchu wyłącznie dla branży drogowej?

**Odpowiedź na pytanie nr 433**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 195.

**Pytanie nr 437**

Dotyczy: ODCINEK B, TOM II Projekt Wykonawczy Część 5 – Energetyka nietrakcyjna, Zeszyt 1 – Sieci, instalacje i urządzenia energetyki do 1kV.

Kompensacja mocy biernej. Zamawiający w udostępnionej dokumentacji zamieścił niewystarczającą ilość danych koniecznych do przeprowadzenia rzetelnej wyceny kompensacji mocy biernej. Prosimy o podanie parametrów modułów kompensacyjnych.

**Odpowiedź na pytanie nr 437**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 31 — Wyjaśnienia SWZ cz. III.

**Pytanie nr 440**

BRANŻA TOROWA: Prosimy o podanie stopnia zanieczyszczenia tłucznia na linii nr 201.

**Odpowiedź na pytanie nr 440**

Zamawiający nie posiada wnioskowanych danych. Stan podsypki ocenia się jako przeciętny/dobry w zależności od lokalizacji.

**Pytanie nr 441**

BRANŻA TOROWA: Prosimy o podanie stopnia zanieczyszczenia tłucznia na linii nr 253.

**Odpowiedź na pytanie nr 441**

Zamawiający nie posiada wnioskowanych danych. Stan podsypki ocenia się jako dobry.

**Pytanie nr 442**

BRANŻA TOROWA: Prosimy o podanie stopnia zanieczyszczenia tłucznia na linii nr 248.

**Odpowiedź na pytanie nr 442**

Zamawiający nie posiada wnioskowanych danych. Stan podsypki ocenia się jako dobry.

**Pytanie nr 443**

BRANŻA TOROWA: Prosimy o podanie stopnia zanieczyszczenia tłucznia na linii nr 229.

**Odpowiedź na pytanie nr 443**

Zamawiający nie posiada wnioskowanych danych. Stan podsypki ocenia się jako dobry.

**Pytanie nr 477**

BRANŻA TOROWA: Prosimy o podanie typu krzyżownicy w istniejącym rozjeździe nr 6 na stacji Gdańsk Osowa.

**Odpowiedź na pytanie nr 477**

Krzyżownica manganowa.

**Pytanie nr 478**

BRANŻA TOROWA: Prosimy o podanie typu krzyżownicy w istniejącym rozjeździe nr 7 na stacji Gdańsk Osowa.

**Odpowiedź na pytanie nr 478**

Krzyżownica z wydłużoną dziobnicą blokową.

**Pytanie nr 479**

BRANŻA TOROWA: Prosimy o podanie typu krzyżownicy w istniejącym rozjeździe nr 8 na stacji Gdańsk Osowa.

**Odpowiedź na pytanie nr 479**

Krzyżownica blokowa.

**Pytanie nr 480**

BRANŻA TOROWA: Prosimy o podanie typu krzyżownicy w istniejącym rozjeździe nr 10 na stacji Gdańsk Osowa.

**Odpowiedź na pytanie nr 480**

Krzyżownica zwyczajna z dziobnicą VAE Perlit 1300.

**Pytanie nr 483**

BRANŻA TOROWA: Dotyczy STWIORB ST.02.09 pkt.2 „Wszelkie koszty zwiane z dostosowaniem istniejących rozjazdów do ponownego zabudowania zgodnie z projektem (w tym koszty transportu do/z producenta rozjazdów, zmiany geometrii elementów składowych rozjazdu, uzupełnienia brakujących elementów rozjazdu, wymiany/naprawy zużytych/uszkodzonych elementów rozjazdu) ponosi Wykonawca.” Prosimy o jednoznaczne wskazanie w jakiej lokalizacji będą składowane rozjazdy staroużyteczne przeznaczone do odwozu do producenta w celu wykonania łukowania.

**Odpowiedź na pytanie nr 483**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 246 Zamawiający dokonał zmiany SWZ, w ramach której przewiduje się zabudowę nowych rozjazdów.

**Pytanie nr 484**

BRANŻA TOROWA: Dotyczy STWIORB ST.02.09 pkt.2 „Wszelkie koszty zwiane z dostosowaniem istniejących rozjazdów do ponownego zabudowania zgodnie z projektem (w tym koszty transportu do/z producenta rozjazdów, zmiany geometrii elementów składowych rozjazdu, uzupełnienia brakujących elementów rozjazdu, wymiany/naprawy zużytych/uszkodzonych elementów rozjazdu) ponosi Wykonawca.” Prosimy o jednoznaczne wskazanie jakie elementy rozjazdów należy uzupełnić.

**Odpowiedź na pytanie nr 484**

Przewiduje się konieczność wymiany systemu przytwierdzeń.

**Pytanie nr 485**

BRANŻA TOROWA: Dotyczy STWIORB ST.02.09 pkt.2 „Wszelkie koszty zwiane z dostosowaniem istniejących rozjazdów do ponownego zabudowania zgodnie z projektem (w tym koszty transportu do/z producenta rozjazdów, zmiany geometrii elementów składowych rozjazdu, uzupełnienia brakujących elementów rozjazdu,

wymiany/naprawy zużytych/uszkodzonych elementów rozjazdu) ponosi Wykonawca.”  
Prosimy o jednoznaczne wskazanie jakie elementy rozjazdów należy wymienić.

**Odpowiedź na pytanie nr 485**

Przewiduje się konieczność wymiany systemu przytwierdzeń.

**Pytanie nr 486**

BRANŻA TOROWA: Dotyczy STWIORB ST.02.09 pkt.2 „Wszelkie koszty zwiane z dostosowaniem istniejących rozjazdów do ponownego zabudowania zgodnie z projektem (w tym koszty transportu do/z producenta rozjazdów, zmiany geometrii elementów składowych rozjazdu, uzupełnienia brakujących elementów rozjazdu, wymiany/naprawy zużytych/uszkodzonych elementów rozjazdu) ponosi Wykonawca.”  
Prosimy o jednoznaczne wskazanie jakie elementy rozjazdów należy naprawić.

**Odpowiedź na pytanie nr 486**

Przewiduje się konieczność wymiany systemu przytwierdzeń.

**Pytanie nr 490**

BRANŻA TOROWA: Dotyczy Przedmiaru robót – Odcinek B – Część 01 Roboty torowe poz. nr 92 d.6.2.3.3. „Montaż siodełek o grubości 2-6 mm o obrysie płyt żebrowych”. Prosimy o doprecyzowanie jaki element nawierzchni torowej został przewidziany przez projektanta.

**Odpowiedź na pytanie nr 490**

W dokumentacji został przewidziany element stalowy (podkładka wyrównująca) ze stali min. S355 o kształcie zgodnym z obrysem (wielkością) płyt żebrowych (płyta żebrowa typu Pm49) wraz z otworami umożliwiającymi jej zamocowanie pod płytą żebrową.

Elementy stalowe w formie dodatkowych podkładek, mają być ułożone pomiędzy mostownicą a płytą żebrową i przykręcone śrubami tak, aby można było dokonać podniesienia i regulacji niwelety na długości obiektu. W ramach tej pozycji należy wycenić wszystkie prace torowo-mostowe, jakie muszą zostać wykonane w celu podniesienia szyn i uzyskani wymaganej niwelety, łącznie kosztami zakupu i wykonania odpowiednich stalowych podkładek wyrównujących.

**Pytanie nr 491**

BRANŻA TOROWA: Dotyczy Przedmiaru robót – Odcinek B – Część 01 Roboty torowe poz. nr 92 d.6.2.3.3. „Montaż siodełek o grubości 2-6 mm o obrysie płyt żebrowych”. W przypadku podkładów PS-94/SB/49E1 nie występuje w nich płyta żebrowa. Prosimy o informację czy zapis dotyczy przekładki podszynowej (pomiędzy szyną a płytą żebrową).

**Odpowiedź na pytanie nr 491**

Zapis nie dotyczy przekładki podszynowej. Na obiekcie nie ma podkładów. Na obiekcie występuje konstrukcja nawierzchni bezpodsytkowa.

**Pytanie nr 498**

BRANŻA TOROWA: Prosimy o udostępnienie inwentaryzacji stanu technicznego rozjazdów nr 6,7,8,10 na stacji Gdańsk Osowa.



**Odpowiedź na pytanie nr 498**

Stan rozjazdów zgodnie z protokołami kwalifikacji materiałów.

**Pytanie nr 506**

BRANŻA TOROWA: Opis Techniczny Projektu Wykonawczego Branży Torowej odcinek C – pkt.3.5.9 Rozjazdy kolejowe „Rozjazdy zwyczajne nr proj. 27, 28 (istn. 11, 12) należy zdemontować i ponownie zabudować w nowej lokalizacji” Prosimy o informację czy do zabudowy w/w rozjazdów należy użyć podrozjazdnic staroużytecznych.

**Odpowiedź na pytanie nr 506**

Zamawiający potwierdza, zgodnie z dokumentacją projektową zakłada się demontaż i powtórny montaż rozjazdów z wykorzystaniem wcześniej zdemontowanych podrozjazdnic z wymianą na nowe systemu przytwierdzeń.

**Pytanie nr 507**

BRANŻA TOROWA: Opis Techniczny Projektu Wykonawczego Branży Torowej odcinek C – pkt.3.5.9 Rozjazdy kolejowe „Rozjazdy zwyczajne nr proj. 27, 28 (istn. 11, 12) należy zdemontować i ponownie zabudować w nowej lokalizacji” Prosimy o informację czy Zamawiający udostępni nieodpłatnie podrozjazdnice staroużyteczne.

**Odpowiedź na pytanie nr 507**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 506.

**Pytanie nr 508**

BRANŻA TOROWA: Opis Techniczny Projektu Wykonawczego Branży Torowej odcinek C – pkt.3.5.9 Rozjazdy kolejowe „Rozjazdy zwyczajne nr proj. 27, 28 (istn. 11, 12) należy zdemontować i ponownie zabudować w nowej lokalizacji” Prosimy o informację czy do zabudowy w/w rozjazdów należy użyć podrozjazdnic nowych.

**Odpowiedź na pytanie nr 508**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 506.

**Pytanie nr 509**

BRANŻA TOROWA: Opis Techniczny Projektu Wykonawczego Branży Torowej odcinek C – pkt.3.5.9 Rozjazdy kolejowe „Rozjazdy zwyczajne nr proj. 55, 57 (istn. 24, 26) należy zdemontować na czas wykonania obiektu mostowego i ponownie zabudować w tej samej lokalizacji” Prosimy o informację czy do zabudowy w/w rozjazdów należy użyć podrozjazdnic staroużytecznych.

**Odpowiedź na pytanie nr 509**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 506.

**Pytanie nr 510**

BRANŻA TOROWA: Opis Techniczny Projektu Wykonawczego Branży Torowej odcinek C – pkt.3.5.9 Rozjazdy kolejowe „Rozjazdy zwyczajne nr proj. 55, 57 (istn. 24, 26) należy zdemontować na czas wykonania obiektu mostowego i ponownie zabudować w tej samej



lokalizacji” Prosimy o informację czy Zamawiający udostępni nieodpłatnie podrozdnicze staroużyteczne.

**Odpowiedź na pytanie nr 510**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 506.

**Pytanie nr 511**

BRANŻA TOROWA: Opis Techniczny Projektu Wykonawczego Branży Torowej odcinek C – pkt.3.5.9 Rozjazdy kolejowe „Rozjazdy zwyczajne nr proj. 55, 57 (istn. 24, 26) należy zdemontować na czas wykonania obiektu mostowego i ponownie zabudować w tej samej lokalizacji” Prosimy o informację czy do zabudowy w/w rozjazdów należy użyć podrozdnic nowych.

**Odpowiedź na pytanie nr 511**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 506.

**Pytanie nr 512**

BRANŻA TOROWA: Opis Techniczny Projektu Wykonawczego Branży Torowej odcinek C – pkt.3.5.9 Rozjazdy kolejowe „Rozjazdy zwyczajne nr proj. 56, 58, 60 (istn. 25, 27, 28) należy poddać regulacji”. Prosimy o doprecyzowanie jakie roboty wchodzi w zakres regulacji w/w rozjazdów.

**Odpowiedź na pytanie nr 512**

Regulację toru oraz rozjazdów należy wykonać trybie dokładanym (tj. w oparciu o pomiary geodezyjne) zgodnie z wymaganiami zawartymi w Warunkach Technicznych obowiązujących na sieci Zarządcy Kolei m.in. Id-1 oraz Id-114. Do oferty należy uwzględnić wszystkie roboty przewidziane dla regulacji utrwalających w tym oprofilowanie i zagęszczenie pryzmy podsypki a także stabilizację dynamiczną, zapewniające uzyskanie niwelety projektowej.

**Pytanie nr 513**

BRANŻA TOROWA: Opis Techniczny Projektu Wykonawczego Branży Torowej odcinek C – pkt.3.5.9 Rozjazdy kolejowe „Rozjazdy zwyczajne nr proj. 56, 58, 60 (istn. 25, 27, 28) należy poddać regulacji”. Prosimy o informację, czy w trakcie regulacji należy uzupełnić tłuczeń. Jeżeli tak, prosimy o podanie ilości.

**Odpowiedź na pytanie nr 513**

Zamawiający potwierdza konieczność uzupełnienia tłucznia do pełnej pryzmy podsypki w ilości szacowanej ok. 50%.

**Pytanie nr 517**

BRANŻA TOROWA: Dotyczy STWIORB ST.02.29 Materac geosyntetyczny. Prosimy o wskazanie kilometrażu miejsc zabudowy materaca geosyntetycznego oraz dodatnie pozycji w przedmiarze lub wskazanie w której pozycji należy ująć w/w roboty.

**Odpowiedź na pytanie nr 517**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 94 — **patrz Wyjaśnienia SWZ cz. II.**

**Pytanie nr 540**

BRANŻA TOROWA: Przedmiar robót Część 01- Roboty torowe – odcinek B. Poz.43 d.3.2  
Prosimy o informację czy w w/w pozycji należy ująć kompletną zabudowę toru (tj. ułożenie podsypki tłuczniowej, zabudowę podkładów, przytwierdzeń, szyn oraz balastowanie)?

**Odpowiedź na pytanie nr 540**

W pozycji należy ująć zabudowę szyn przejściowych wraz z ich połączeniem/spawaniem. Ułożenie podsypki tłuczniowej, zabudowa podkładów, przytwierdzeń, balastowanie należy ująć w pozostałych pozycjach KO:

- ułożenie podsypki: poz. 35 d.3.1
- zabudowa podkładów i przytwierdzeń z szyn: poz. 42 d.3.2 oraz poz. 60 d.3.3
- balastowanie toru: 65 d.3.5.

**Pytanie nr 546**

BRANŻA TOROWA: Przedmiar robót Część 01- Roboty torowe – odcinek B. Poz.91 d.6.2.3.3 Prosimy o podanie ilości tłucznia do uzupełnienia.

**Odpowiedź na pytanie nr 546**

Zamawiający potwierdza konieczność uzupełnienia tłucznia do pełnej pryzmy podsypki w ilości szacowanej ok. 50%.

**Pytanie nr 547**

BRANŻA TOROWA: Przedmiar robót Część 01- Roboty torowe – odcinek B. Poz.91 d.6.2.3.3 Prosimy o typ nawierzchni (typ szyn, typ podkładów, rozstaw podkładów, grubość tłucznia) na regulowanych torach.

**Odpowiedź na pytanie nr 547**

Toru bezстыkowy z szyn 49E1 na podkładach strunobetonowych Ps93/94 z przytwierdzeniem sprężystym W14. Rozstaw podkładów 0,6 m -podsypka min 30cm.

**Pytanie nr 562**

BRANŻA TOROWA: Przedmiar robót Część 01- Roboty torowe – odcinek C1. Poz.27 Prosimy o informację czy w w/w pozycji należy ująć kompletną zabudowę toru (tj. ułożenie podsypki tłuczniowej, zabudowę podkładów, przytwierdzeń, szyn oraz balastowanie)?

**Odpowiedź na pytanie nr 562**

W pozycji należy ująć zabudowę szyn przejściowych wraz z ich połączeniem/spawaniem. Ułożenie podsypki tłuczniowej, zabudowa podkładów, przytwierdzeń, balastowanie należy ująć w pozostałych pozycjach KO:

- ułożenie podsypki: poz. 23 d.3.1
- zabudowa podkładów i przytwierdzeń z szyn: poz. 24 d.3.2
- balastowanie toru: 41 d.3.4.

**Pytanie nr 577**

BRANŻA TOROWA: Przedmiar robót Część 01- Roboty torowe – Budowa łącznicy. Poz. 4.4  
Prosimy o jednoznaczne wskazanie, czy w/w pozycja dotyczy podnoszenia czy opuszczania toru.

**Odpowiedź na pytanie nr 577**

Zamawiający wyjaśnia, iż w ramach wskazanej pozycji należy uwzględnić podniesienie toru zgodnie z dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 588**

BRANŻA TOROWA: Prosimy o podanie typu nawierzchni torowej(szyny, podkłady, przytwierdzenia, grubość tłucznia) jaki należy zastosować w torach tymczasowych zabudowywanych w ramach fazowania robót.

**Odpowiedź na pytanie nr 588**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 238.

**Pytanie nr 589**

BRANŻA TOROWA: Prosimy o podanie typu danych dotyczących rozjazdów (typ rozjazdu, skos, promień, typ szyny, typ podrozjazdnic, grubość tłucznia) jaki należy zastosować w rozjazdach tymczasowych zabudowywanych w ramach fazowania robót.

**Odpowiedź na pytanie nr 589**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 238.

**Pytanie nr 590**

BRANŻA TOROWA: Prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga zabudowy nowych materiałów torowych (szyny, przytwierdzenia, podkłady, tłuczeń) w torach do zabudowy jako tymczasowe w ramach fazowania robót.

**Odpowiedź na pytanie nr 590**

Zamawiający oczekuje, iż w pierwszej kolejności wykonawca wykorzysta materiał staroużyteczny z rozbiórki. W przypadku braku takiej możliwości Wykonawca zapewni materiał we własnym zakresie nowy lub staroużyteczny.

**Pytanie nr 591**

BRANŻA TOROWA: Prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga zabudowy nowych materiałów torowych (rozjazdy, podrozjazdnice, tłuczeń) w rozjazdach do zabudowy jako tymczasowe w ramach fazowania robót.

**Odpowiedź na pytanie nr 591**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 590.

**Pytanie nr 592**

BRANŻA TOROWA: Prosimy o informację, czy Zamawiający udostępni nieodpłatnie rozjazdy z demontażu do zabudowy jako rozjazdy tymczasowe.

**Odpowiedź na pytanie nr 592**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 593**

BRANŻA TOROWA: Prosimy o informację, czy Zamawiający udostępni nieodpłatnie materiały torowe (szyny, przytwierdzenia, podkłady, tłuczeń) do zabudowy jako tymczasowe połączenia torów.

**Odpowiedź na pytanie nr 593**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 594**

BRANŻA TOROWA: Gdzie należy odwieźć materiały z rozbiórek torów i rozjazdów zabudowanych jako tymczasowe w ramach fazowania robót.

**Odpowiedź na pytanie nr 594**

Należy stosować zasadę analogicznie jak dla materiałów z rozbiórki torów istniejących.

**Pytanie nr 595**

BRANŻA TOROWA: Do kogo należą materiały z rozbiórek torów i rozjazdów zabudowanych jako tymczasowe w ramach fazowania robót.

**Odpowiedź na pytanie nr 595**

Należy stosować zasadę analogicznie jak dla materiałów z rozbiórki torów istniejących.

**Pytanie nr 596**

BRANŻA TOROWA: Jeżeli Zamawiający wymaga zabudowy nowych rozjazdów jako rozjazdy tymczasowe to prosimy o podanie odmiany rozjazdów (spawana/lubkowana), pochylenie toków, typ kształtownika iglicowego, rodzaj iglic, gatunek stali, typ krzyżownicy, grubość płyt żebrowych, typu osłony zamknięcia oraz sposobu transportu (samochodowo/blokowo).

**Odpowiedź na pytanie nr 596**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 590.

**Pytanie nr 597**

BRANŻA TOROWA: Prosimy o informację, które materiały z rozbiórek torów zabudowanych w ramach fazowania robót należy odwieźć do Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie nr 597**

Zgodnie z protokołami kwalifikacji materiałów oraz zapisami dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 598**

BRANŻA TOROWA: Prosimy o informację, które materiały z rozbiórek torów zabudowanych w ramach fazowania robót należy zutylizować.

**Odpowiedź na pytanie nr 598**

Zgodnie z protokołami kwalifikacji materiałów oraz zapisami dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 600**

BRANŻA TOROWA: Prosimy o informację, w której pozycji przedmiaru robót należy ująć zabudowę torów tymczasowych w ramach fazowania robót.

**Odpowiedź na pytanie nr 600**

Koszty należy ująć w pozycji 1.1.8 Warunków ogólnych.

**Pytanie nr 601**

BRANŻA TOROWA: Prosimy o informację, w której pozycji przedmiaru robót należy ująć zabudowę rozjazdów tymczasowych w ramach fazowania robót.

**Odpowiedź na pytanie nr 601**

Koszty należy ująć w pozycji 1.1.8 Warunków ogólnych.

**Pytanie nr 604**

BRANŻA TOROWA: Prosimy o informację jaki kod opadu stanowi grunt z wykopów (17 05 03\* czy 17 05 04).

**Odpowiedź na pytanie nr 604**

Kod opadu określi wykonawca robót na etapie realizacji prac.

**Pytanie nr 607**

BRANŻA TOROWA: Do kogo należą materiał pochodzące z rozbiórki? (szyny, podkłady, przytwierdzenia, rozjazdy, podrozjazdnice, tłuczeń)

**Odpowiedź na pytanie nr 607**

Materiał staroużyteczny zgodnie z protokołem kwalifikacji materiałów oraz zapisami dokumentacji projektowej i STWiORB.

W zakresie torów bocznych - materiał pochodzący z rozbiórki należy do PKP S.A. - należy postępować zgodnie z wytycznymi:

Zamawiający przekazuje wytyczne rozbiórki – PKP — **patrz Zmiana SWZ cz. V.**

**Pytanie nr 619**

Zgodnie z Tom II SWZ – Warunki Umowy § 4. Terminy realizacji Umowy ust. 3 pkt. 9) Etap 8 – w terminie 44 miesięcy od podpisania Umowy – dostarczenie zezwoleń na dopuszczenie do eksploatacji systemów strukturalnych.

Zgodnie z § 28. Kary umowne i obciążenia ust. 1. pkt 21) za zwłokę w dostarczeniu

Zamawiającemu w terminie wskazanym w § 4 ust. 1 pkt 2, zezwoleń na dopuszczenie do eksploatacji podsystemów strukturalnych – w wysokości 2 000,00 PLN za każdy Dzień zwłoki, łącznie nie więcej jednak niż 20 000 000,00 PLN;

Natomiast z § 28. Kary umowne i obciążenia ust. 1. pkt 1) lit h) Etapu nr 8 - w wysokości 3 000 000,00 PLN za każdy rozpoczęty Dzień zwłoki, łącznie nie więcej niż 300 000 000,00 PLN.

Prosimy o usunięcie kary za Etap 8.

**Odpowiedź na pytanie nr 619**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 86 oraz nr 131.

**Pytanie nr 620**

Zgodnie z Tom II SWZ – Warunki Umowy § 4. Terminy realizacji Umowy ust. 3:

pkt. 6) Etap 5 – 33 miesiące od dnia zawarcia Umowy – wykonanie Robót wraz z odbiorem eksploatacyjnym pozwalających na prowadzenie ruchu na całym odcinku LK 201 objętym umową,

pkt. 7) Etap 6 – w terminie 36 miesięcy od dnia zawarcia Umowy – zakończenie Robót, z wyłączeniem Opcji na interfejs, stwierdzone Odbiorem Końcowym.

Zgodnie z § 28. Kary umowne i obciążenia ust. 1. pkt 1) lit f) Etapu nr 6 - w wysokości 1 900 000,00 PLN za każdy rozpoczęty Dzień zwłoki, łącznie nie więcej niż 400 000 000,00 PLN;

Zgodnie z Etapami określonymi w Warunkach Umownych Etap 5 to wykonanie wszystkich robót wraz z odbiorem eksploatacyjnym, natomiast Etap 6 to wykonanie pozostałych prac.

W związku z powyższym uważamy, że kara za Etap 6 jest nieproporcjonalnie wysoka do zakresu prac objętych tym Etapem. Prosimy o zmniejszenie kary do poziomu 60 000,00 PLN za każdy rozpoczęty Dzień zwłoki.

**Odpowiedź na pytanie nr 620**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 86 oraz nr 131.

**Pytanie nr 622**

Czy Zamawiający wymaga w module certyfikacyjnym „energia” również certyfikacje nowych podstacji trakcyjnych, które obejmuje inne postępowanie przetargowe?

**Odpowiedź na pytanie nr 622**

Zamawiający nie potwierdza.

**Pytanie nr 624**

Prosimy o potwierdzenie, iż poza zakresem zadania jest projekt i/lub budowa zasilania systemu sieci trakcyjnej w tym zasilacze, podstacje wraz z ich przyłączem SN/WN oraz kabiny sekcyjne.

**Odpowiedź na pytanie nr 624**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 625**

Gdzie Wykonawca ma uwzględnić koszty związane z fazowaniem sieci trakcyjnej?



### **Odpowiedź na pytanie nr 625**

Budowa sieci trakcyjnej powinna odbywać się zgodnie z postępowaniem prac torowych. Koszty wynikające z przyjętego fazowania należy uwzględnić w poz. 1.1.8 przedmiaru Wymagania Ogólne.

### **Pytanie nr 630**

Projekty Wykonawcze branża Elektroenergetyczna. Pytanie dotyczy kompensacji mocy biernej pojemnościowej kabli SN. Budowana LPN w większości występuje w postaci kablowej czy uwzględniono stosunek długości linii kablowych do napowietrznych oraz uwzględniono

kompensację mocy biernej pojemnościowej kabli SN?

### **Odpowiedź na pytanie nr 630**

Kompleksowy bilans mocy biernej pojemnościowej w stosunku do indukcyjnej należy zweryfikować po zabudowie wszystkich urządzeń i po wykonaniu pomiarów. Dedykowane urządzenia do kompensacji mocy biernej dobrać i zabudować po wykonaniu ww. czynności.

### **Pytanie nr 631**

Projekty Wykonawcze branża Elektroenergetyczna. W dokumentacji projektowej zawarto informację o konieczności wykonaniu pomiarów oraz ewentualnej dobudowy kompensacji. Prosimy przedstawić schematy uwzględniające odpowiednią rezerwę miejsca w złączach, szafach dla późniejszej dobudowy modułów kompensacyjnych.

### **Odpowiedź na pytanie nr 631**

Moduły kompensacyjne należy zabudować zgodnie z zapisami:

TOM II Projekt Wykonawczy

Część 5 – Energetyka nietrakcyjna

Zeszyt 1 – Sieci, instalacje i urządzenia energetyki do 1 kV

10. Kompensacja mocy biernej

„Moduł kompensacyjny należy dobrać dla grupy odbiorników zasilanych z szaf zasilających, zestawów złączowo-kablowych. Indywidualną szafę dla modułu kompensacyjnego umiejscowić obok każdej szafy kablowej, z której zasilane odbiory pobierają moc bierną.

### **Pytanie nr 632**

Projekty Wykonawcze branża Elektroenergetyczna. Układanie kabli w peronie. Prosimy wskazać w jaki sposób należy układać kable w peronach?

### **Odpowiedź na pytanie nr 632**

TOM II Projekt Wykonawczy

Część 9 – Obiekty obsługi podróżnych i małej architektury

Zeszyt 7 - Elektroenergetyka

8. Prace kablowe.

„Kable zasilające poszczególne obwody oświetleniowe na peronach należy wprowadzić do projektowanej kanalizacji teletechnicznej.”

**Pytanie nr 635**

Prosimy o przekazanie protokołów wstępnej kwalifikacji materiałów z rozbiórek dla wszystkich branż.

**Odpowiedź na pytanie nr 635**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 46.

**Pytanie nr 637**

Prosimy o wskazanie lokalizacji (km od - do; nr toru) nasuwania poprzecznego istniejących torów na odległość do 1 m oraz podnoszenia i opuszczania toru. Prosimy o podanie wartości (cm) podnoszenia / opuszczania torów.

Poz. RCO - Część A - Przedmiary robót - 1\_1\_odc. B - 01.TOR - P224-DP-TOR-02-001-KO-10:

3.6			Regulacja torów i rozjazdów istniejących				
67 d.3.6	ST.02.08	10067	Nasuwanie poprzeczne istniejących torów na odległość do 1 m w tłuczniu	km	0,690		
68 d.3.6	ST.02.08	10068	Zmiana niwelety toru przez podnoszenie lub opuszczanie toru	km	0,690		

**Odpowiedź na pytanie nr 637**

Informacje dotyczące regulacji torów i rozjazdów, (obejmujące nasuwanie poprzeczne, podnoszenie lub opuszczanie torów) zostały przedstawione w części rysunkowej dokumentacji projektowej m.in. na profilach oraz planie geometrycznym.

**Pytanie nr 639**

Prosimy o wskazanie lokalizacji (km od - do; nr toru / rozjazdu) nasuwania poprzecznego istniejących torów / rozjazdów na odległość do 1 m oraz podnoszenia i opuszczania torów / rozjazdów. Prosimy o podanie wartości (cm) podnoszenia / opuszczania torów i rozjazdów.

Poz. RCO - Część A - Przedmiary robót - 1\_2\_odc. C - 01.TOR - P224-DP-TOR-03-001-KO-09.3:

3.5			Regulacja torów i rozjazdów istniejących				
43 d.3.5	ST.02.08	10043	Nasuwanie poprzeczne istniejących torów/rozjazdów na odległość do 1 m w tłuczniu	km	1,220		0,00
44 d.3.5	ST.02.08	10044	Zmiana niwelety toru/rozjazdu przez podnoszenie lub opuszczanie toru	km	1,220		0,00

### **Odpowiedź na pytanie nr 639**

Informacje dotyczące regulacji torów i rozjazdów, (obejmujące nasuwanie poprzeczne, podnoszenie lub opuszczanie torów) zostały przedstawione w części rysunkowej dokumentacji projektowej m.in. na profilach oraz planie geometrycznym.

### **Pytanie nr 640**

Prosimy o wskazanie lokalizacji (km od - do; nr toru / rozjazdu) podnoszenia i opuszczania.

Prosimy o podanie wartości (cm) podnoszenia / opuszczania torów.

Poz. RCO - Część A - Przedmiary robót - 1\_4\_Łącznica - b. torowa - Łącznica LK229\_LK201\_KO (układ torowy):

4.4		Zmiana niwelety toru poprzez podnoszenie lub opuszczanie toru	km	<b>0,019</b>		0,00
-----	--	---	----	--------------	--	------

### **Odpowiedź na pytanie nr 640**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 577.

### **Pytanie nr 641**

Prosimy o określenie zakresu prac do wyceny w poniższej pozycji.

Poz. RCO - Część A - Przedmiary robót - 1\_4\_Łącznica - b. torowa - Łącznica LK229\_LK201\_KO (układ torowy):

5,9	<b>T.05.01.00</b>	<b>Badania i pomiary</b>	kpl.	<b>1</b>		0,00
-----	-------------------	--------------------------	------	----------	--	------

		Badania i pomiary (kompleksowo)				
--	--	------------------------------------	--	--	--	--

#### Odpowiedź na pytanie nr 641

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — [patrz załączniki](#).

#### Pytanie nr 644

Czy Zamawiający jest w posiadaniu pośrednich certyfikatów weryfikacji WE? Jeżeli tak, prosimy o ich udostępnienie.

#### Odpowiedź na pytanie nr 644

Pośrednie certyfikaty weryfikacji WE zostaną udostępnione Wykonawcy po podpisaniu umowy.

Poniżej Zamawiający zamieszcza treść pytań, które wpłynęły po upływie terminu o którym mowa w art. 135 ust. 2 Ustawy. W związku z powyższym Zamawiający nie ma obowiązku udzielania wyjaśnień SWZ oraz obowiązku przedłużenia terminu składania ofert.

#### Pytanie nr 647

##### ***Dot. Sterowanie odł. sieci trakc. ODCINEK C1***

W Kosztorysie Ofertowym zgodnie z pozycją 4.1.1 należy przewidzieć montaż 2 kpl. szaf sterowania odłącznikami sieci trakcyjnej.

Zupełnie inaczej wynika z opisu w ***P224-PW-TRA-04-002-OPT-10.1.pdf*** oraz z tabeli zestawienia materiałów:

#### **4 Zestawienie materiału**

W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie materiałów potrzebnych do realizacji prac związanych ze sterowaniem odłącznikami sieci trakcyjnej

Zestawienie podstawowych elementów do montażu instalacji sterowania odłącznikami sieci trakcyjnej

Lp	Nazwa elementu	Ilość	Jednostka
1	Szafa sterowania odłącznikami sieci trakcyjnej	4	szt.
2	Szafa SLOST	2	szt.
3	Rozłącznik RNT 3,6/3600 z napędem silnikowym	11	szt.
4	Odłącznik ONT 3,6/3150 z napędem silnikowym	23	szt.
5	Kabel YKSY 2,5 mm <sup>2</sup>	11529	m
6	Rura osłonowa RHDPE ø110	897	m

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i poprawienie kosztorysu lub opisu.

### Odpowiedź na pytanie nr 647

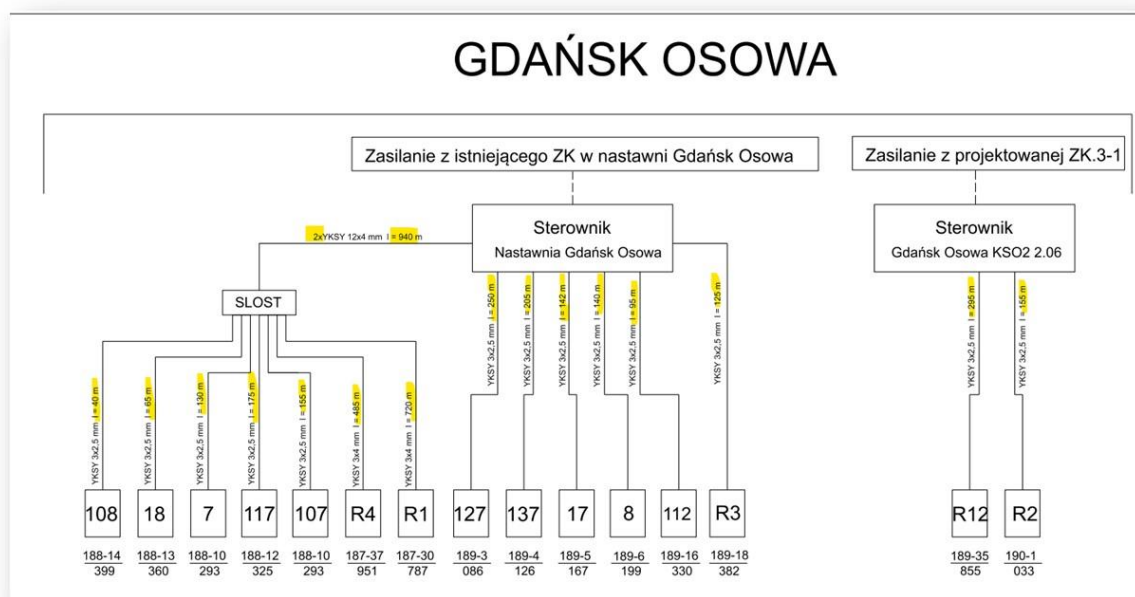
Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — [patrz załączniki](#).

### Pytanie nr 648

#### Dot. Sterowanie odł. sieci trakc. ODCINEK C1

W Kosztorysie Ofertowym zgodnie z pozycją 4.2.3 należy ułożyć 1,342 km kabla sterowania lokalnego.

Zupełnie inaczej wynika z załącznika P224-PW-TRA-04-002-2004-10.pdf (suma: 5.057 km):



A jeszcze inaczej z tabeli zestawienia materiałów:

#### 4 Zestawienie materiału

W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie materiałów potrzebnych do realizacji prac związanych ze sterowaniem odłącznikami sieci trakcyjnej

Zestawienie podstawowych elementów do montażu instalacji sterowania odłącznikami sieci trakcyjnej

Lp	Nazwa elementu	Ilość	Jednostka
1	Szafa sterowania odłącznikami sieci trakcyjnej	4	szt.
2	Szafa SLOST	2	szt.
3	Rozłącznik RNT 3,6/3600 z napędem silnikowym	11	szt.
4	Odłącznik ONT 3,6/3150 z napędem silnikowym	23	szt.
5	Kabel YKSY 2,5 mm <sup>2</sup>	11529	m
6	Rura osłonowa RHDPE 110	897	m

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, poprawienie kosztorysu lub opisów i załączników.

**Odpowiedź na pytanie nr 648**

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — **patrz załączniki.**

**Pytanie nr 649**

***Dot. Sterowanie odl. sieci trakc. ODCINEK C1***

W nawiązaniu do powyższych pytań w sprawie rozbieżności pomiędzy Kosztorysem ofertowym a opisami w materiałach przetargowych sugerujemy, aby sprawdzić także ilości rur (w Kosztorysie poz. 4.2.6 53 m, zaś w tabeli zestawienia materiałów 897 m)

**Odpowiedź na pytanie nr 649**

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — **patrz załączniki.**

**Pytanie nr 650**

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z wymogami STWiORB, Zamawiający wymaga certyfikacje jedynie dla systemów „Energia” oraz „Infrastruktura”.

**Odpowiedź na pytanie nr 650**

Zamawiający nie potwierdza. Zgodnie z wymogami PFU Wykonawca jest zobowiązany do certyfikacji również systemu Sterowanie.

**Pytanie nr 651**

W jakim terminie Zamawiający zdecyduje o skorzystaniu lub nie z zakresu opcji niniejszego zadania?

**Odpowiedź na pytanie nr 651**

Zamawiający skorzysta z Opcji na interfejs zgodnie z załącznikiem nr 15 do Warunków Umowy.

**Pytanie nr 652**

Czy kliniec ma być o uziarnieniu 8/31,5 jak w RCO czy 4/31,5 jak w STWiORB?

**Odpowiedź na pytanie nr 652**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 219 — **Pytania i odpowiedzi do SWZ cz. II.**

**Pytanie nr 654**

Czy Zamawiający potwierdza, że we wszystkich miejscach, gdzie występuje szyna 60E1, należy zabudować podkłady PS93/94?

**Odpowiedź na pytanie nr 654**

Zgodnie z dokumentacją projektową i STWiORB.

Zgodnie z dokumentacją w torach szlakowych oraz głównych i bocznych na podkładach strunobetonowych należy zabudować podkłady strunobetonowe PS93/ PS94 (poza odcinkami z odbojnicami i spletem torowym) z przytwierdzeniem typu W14 lub analogicznym



o zwiększonej sztywności węzłów na skręcanie, z dwupunktowym dociskiem do szyn łapek sprężystych.

**Pytanie nr 655**

Czy Zamawiający pozwoli na zastosowanie przytwierdzeń SB zamiast W14 w torach szlakowych i głównych zasadniczych LK201 dla szyny 60E1?

**Odpowiedź na pytanie nr 655**

Zamawiający nie potwierdza.

**Pytanie nr 656**

Czy Zamawiający pozwoli na zastosowanie przytwierdzeń SB zamiast W14 w torach głównych dodatkowych LK201 dla szyny 49E1?

**Odpowiedź na pytanie nr 656**

Zamawiający nie potwierdza.

**Pytanie nr 657**

Czy Zamawiający potwierdza, że na obiektach inżynieryjnych w miejscach zastosowania odbojnic należy stosować wyłącznie przytwierdzenia SB?

**Odpowiedź na pytanie nr 657**

Zamawiający nie potwierdza. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 527 oraz 557 (Pytania i odpowiedzi cz. III) dokonano modyfikacji treści SWZ.

**Pytanie nr 658**

Prosimy o korektę przedmiaru robót nr 05 z uwagi na zdublowanie pozycji dotyczących montażu szaf RSO 166 i RZ 166.

Szafy te należy zgodnie z PW uwzględnić w części 9 – Obiekty obsługi podróżnych i małej architektury. Ponadto w przedmiarze nr 05 należy skorygować ilość uziomu i bednarki z uwagi na wykreślenie ww. szaf.

Odcinek B - Roboty budowlane na linii kolejowej nr 201 odc. Somonino - Gdańsk Osowa realizowane w ramach projektu "Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz - Trójmiasto"				<b>PRZEDMIAR ROBÓT NR 9.6</b>			
				<b>Część 9 – Roboty peronowe Zeszyt 6 – Elektroenergetyka</b>			
Lp.	Nr pozycji część STWiORB	Kod ind.	Nazwa elementu rozliczeniowego	J.m.	Ilość jedn.	Cena jednostk. PLN	Wartość netto PLN
1	2	3	4	5	6	7	8
			<b>Część 9 – Obiekty obsługi podróżnych i małej architektury</b>				

			<b>Zeszyt 7 – Elektroenergetyka</b>				
<b>1</b>			<b>Zasilanie urządzeń elektroenergetycznych na p.o. Kiełpino Kartuskie - infrastruktura peronowa</b>				
<b>1.2</b>	<b>ST.04.06</b>		<b>Urządzenia oświetlenia</b>				
1.2.1	ST.04.06	04.06- E3.01-5	Urządzenia rozdzielcze (zestawy) na fundamentach, masa ponad 20 kg, na fundamencie prefabrykowanym, p/a szafa RSO 166 z wyposażeniem	szt	1,00		0,00
1.2.2	ST.04.06	04.06- E3.01-5	Urządzenia rozdzielcze (zestawy) na fundamentach, masa ponad 20 kg, na fundamencie prefabrykowanym, p/a zestaw RZ 166 z wyposażeniem	kpl	1,00		0,00

#### **Odpowiedź na pytanie nr 658**

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — **patrz załączniki**.

#### **Pytanie nr 659**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że jedyne prace w systemach ETCS są na Rębiechowie ( ETCS na PKM) w związku z przesunięciem obiektów (balis) na szlaku Rębiechowo - Osowa.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 659**

Zakres prac dotyczący systemu ERTMS/ETCS został opisany w Projekcie Budowlanym branży SRK oraz w treści PFU.

„Zabudowany obecnie system ETCS L2 na Lk 248 i Lk 253 należący do PKM, należy doposażyć, przebudować i dostosować do zmian w układzie torowym i zmian w lokalizacji urządzeń srk (zmiana sterującej aplikacji lokalnej, aplikacji RBC – ETCS, zmiana lokalizacji wskaźników oraz balis wraz z ich przeprogramowaniem)”.

#### **Pytanie nr 660**

Dot. §28 ust. 1 pkt 1 Warunków Umowy

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o obniżenie kar umownych zgodnie z poniższym:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

1) za niewykonanie w terminie:

- a) Etapu nr 1\* - w wysokości 4 500,00 2 250,00 PLN za każdy rozpoczęty Dzień zwłoki, łącznie nie więcej niż 650 000,00 325 000,00 PLN;
- b) Etapu nr 2\* - w wysokości 55 000,00 27 500,00 PLN za każdy rozpoczęty Dzień zwłoki, łącznie nie więcej niż 8 300 000,00 4 150 000,00 PLN;
- c) Etapu nr 3 - w wysokości 8 000,00 4 000,00 PLN za każdy rozpoczęty Dzień zwłoki, łącznie nie więcej niż 1 200 000,00 600 000,00 PLN;
- d) Etapu nr 4 - w wysokości 6 000,00 3 000,00 PLN za każdy rozpoczęty Dzień zwłoki, łącznie nie więcej niż 900 000,00 450 000,00 PLN;
- e) Etapu nr 5 - w wysokości 1 800 000,00 90 000,00 PLN za każdy rozpoczęty Dzień zwłoki, łącznie nie więcej niż 400 000 000,00 4 000 000,00 PLN;
- f) Etapu nr 6 - w wysokości 1 900 000,00 90 000,00 PLN za każdy rozpoczęty Dzień zwłoki, łącznie nie więcej niż 400 000 000,00 4 000 000,00 PLN;
- g) Etapu nr 7 - w wysokości 1 500,00 750,00 PLN za każdy rozpoczęty Dzień zwłoki, łącznie nie więcej niż 150 000,00 75 000,00 PLN;
- h) Etapu nr 8 - w wysokości 3 000 000,00 90 000,00 PLN za każdy rozpoczęty Dzień zwłoki, łącznie nie więcej niż 300 000 000,00 4 000 000,00 PLN;

Wykonawca zauważa, że aktualne wartości kar umownych za każdy rozpoczęty dzień zwłoki oraz ich maksymalny rozmiar są zawyżone oraz całkowicie nierynkowe, co obarcza Wykonawcę istotnym i nieuzasadnionym ryzykiem kontraktowym, w stopniu wykraczającym ponad uzasadnione potrzeby Zamawiającego.

Wykonawca wskazuje przede wszystkim na kary uwzględnione przez Zamawiającego w §28 ust. 1 pkt 1 lit. e), f) oraz h) Wzoru Umowy, gdzie przewidziano karę za zaledwie jeden dzień zwłoki w wysokości odpowiednio 1 800 000,00 zł, 1 900 000,00 zł, 3 000 000,00 zł. Ogólnie zatem rzecz ujmując, Zamawiający przewidział możliwość nałożenia na wykonawcę wielomilionowych kar (idących w setki miliony złotych, uwzględniając obecnie ustalone limity).

Zastrzeżenie przez Zamawiającego maksymalnej kary w wysokości kilkuset milionów złotych za kilkadziesiąt dni zwłoki bez cienia wątpliwości jest działaniem, które w istocie sprowadza się do ustanowienia kary rażąco wygórowanej, co zgodnie z orzecnictwem sądów powszechnych oraz Sądu Najwyższego jest działaniem całkowicie zabronionym.

Przykładowo należy wskazać w tym miejscu na Wyrok SN z dnia 25 maja 2007 r., sygn. akt I CSK 484/06, gdzie wprost wyartykułowano, że „Nie jest dozwolone zastrzeganie we wzorcu umownym kary umownej rażąco wygórowanej”.

O powyższe orzeczenie SN oparła swoje rozważania również Krajowa Izba Odwoławcza na gruncie wyroku z dnia 30 listopada 2017 r., sygn. akt KIO 2219/17, analizując karę skonstruowaną w sposób zbliżony do tych przewidzianych przez Zamawiającego: „Izba zważyła, że Zamawiający konstruując postanowienia dotyczące kar umownych wypaczył w istocie ich rzeczywisty cel jakim jest naprawienie szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, czym naruszył przepisy kodeksu cywilnego. Uprawnienie Zamawiającego do konstruowania zapisów umownych w sprawie zamówienia publicznego nie może być nadużywane i

prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego poprzez ustalenie rażąco wygórowanych kar umownych. [...] Odwołujący domagał się [...] usunięcia m.in. kary umownej w wysokości 1 mln. zł za każdy dzień zwłoki [...]. Zamawiający wskazywał na dyscyplinującą rolę kar oraz konieczność wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia. Izba podziela jednak stanowisko Odwołującego, że milionowe kary we wskazanych klauzulach są nieadekwatne do wysokości możliwej szkody ewentualnie powstałej po stronie Zamawiającego. [...] Mając na względzie powyższe Izba nakazała zmniejszenie kar zawartych we wskazanych klauzulach do poziomu urzeczywistniającego faktyczną rolę kar umownych”.

Co więcej – podkreślić należy, że kary umowne w żadnym wypadku nie mogą prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego kosztem wykonawcy, co doprowadziłoby do faktycznego wypaczenia sensu instytucji kary umownej. Trafnie podkreśliła to Izba w wyroku z dnia 16 października 2020 r., (sygn. akt KIO 2296/20), wydanym na skutek odwołania się wykonawcy od rażąco wygórowanych kar umownych oraz ich limitów: „Zamawiający nie przeprowadził szerszego wywodu merytorycznego wobec funkcji jakie ma pełnić kara umowna, w tym pominął funkcję kompensacyjną służącą naprawieniu szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania przez wykonawcę (dłużnika). [...] Silna pozycja zamawiającego na gruncie zamówień publicznych, czy też prawo do miarkowania kary umownej, nie mogą stanowić usprawiedliwienia dla wypaczenia instytucji kary umownej. Ponadto nie można pomijać, iż wysokość kar umownych określonych przez Zamawiającego znajdzie odzwierciedlenie w oferowanych przez wykonawców cenach”.

Przekładając powyższe wyroki KIO na grunt niniejszego postępowania, Wykonawca podkreśla, że potencjalnie mogą grozić mu wielomilionowe kary za zwłokę, prowadzące w istocie do nieuzasadnionego wzbogacenia się Zamawiającego, toteż zasadnie należy zmniejszyć przedmiotowy limity kar – jak nakazała zrobić to KIO.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 660**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 86.

#### **Pytanie nr 661**

Tom I SWZ – IDW, pkt. 8.6.1 g) str. 13- Zamawiający wymaga doświadczenia obejmującego „Budowę lub Przebudowę co najmniej ośmiu [8] obiektów typu: most, wiadukt lub estakada, w tym co najmniej jeden [1] most kolejowy lub wiadukt kolejowy lub estakada kolejowa, o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła nie mniejszej niż 24 m.”

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie ww. doświadczenia obejmującego wymagane roboty budowlane, ale wykonane w ramach dwóch umów.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 661**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 42 — **Pytania i odpowiedzi do SWZ cz. I.**

#### **Pytanie nr 663**

w załączniku do projektu P224-PW-TRA-02-001-OPT dot. sieci trakcyjnej załączono warunki przyłączeniowe nr WP/ED/21/2018 wydane dla PT Glinicz przez PKP Energetyka w 2018 roku. Czy posiadają Państwo aktualne warunki przyłączeniowe, które są ważne gdyż poprzednie wygasły w 2020 roku ? Jeśli tak, to prosimy o uzupełnienie materiałów

przetargowych. Jeśli nie, prosimy o informację kto ma wystąpić o nowe warunki przyłączeniowe i po czyjej stronie będzie wykonanie prac modernizacyjnych związanych z PT Glinch ?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 663**

Zamawiający wyjaśnia, iż w oparciu o wskazane warunki przyłączeniowe zawarto umowę przyłączeniową wobec czego warunki pozostają obowiązujące.

#### **Pytanie nr 665**

Dotyczy kanalizacji deszczowej odcinek B

W kosztorysie ofertowym jest :

			<b>Kanalizacja deszczowa – odwodnienie torowe (Xa- Dk, Xb-Dk)</b>				
<b>28</b>			<b>Uwaga: Poniższe pozycje należy wyceniać wraz ze wszystkimi pracami niezbędnymi do prawidłowego wykonania w tym robotami ziemnymi, umocnieniem i odwodnieniem wykopu, montażem, osprzętem, próbami szczelności, inspekcją TV oraz nadzorem gestorów i użytkowników sieci</b>				
28.1	ST.07.01	40501	Rury przeciskowe - żelbetowe (beton $\geq$ C40/50) kielichowe o przekroju okrągłym ze zintegrowanymi uszczelkami DN800 (Dz766 x 82,5mm) dopuszczalna siła przecisku 1600kN	m	47,50		0,00
28.2	ST.07.01	40501	Rury żelbetowe (beton $\geq$ C40/50) kielichowe o przekroju okrągłym ze zintegrowanymi uszczelkami DN1000 wytrzymałość $\geq$ 175kN/mb	m	54,00		0,00

Natomiast zgodnie z dokumentacją wykonawczą powinno być :

kanalizacja deszczowa – odwodnienie torowe (Xa-	Wyszczególnie	Katalog, norma, rysunek	Jedn.	Ilość	Uwagi
--	---------------	-------------------------------	-------	-------	-------

Dk, Xb-Dk) Lp.					
1	2	3	4	5	6
<b>RURY PRZEWODOWE PRZECISKOWE</b>					
1.	Rury przeciskowe - żelbetowe (beton ≥C40/50) kielichowe o przekroju okrągłym ze zintegrowanymi uszczelkami <b>DN1000 (1280x140mm) dopuszczalna siła przecisku 3500kN</b>	Katalog producenta PN-EN1916 PN-EN 681 KOT wydany przez Instytut Kolejnictwa	mb	47,50	Xa-Dk, Xb-Dk 11+14+10+12 ,5 + studnie opuszczane do mikrotunelingu u x 2

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w materiałach przetargowych i poprawę kosztorysu ofertowego

#### **Odpowiedź na pytanie nr 665**

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ — [patrz załączniki](#).

#### **Pytanie nr 666**

Dotyczy hydrotechniki odcinek B

W kosztorysie ofertowym jest :

2		Element	Niecka wypadowa przepustu km 164+761				
2.2	ST.15.02.01	HYD-02-002-13	Usunięcie warstwy ziemi urodzajnej (humusu) za pomocą spycharek, grubość warstwy do 20·cm	m3	16,2		0,00
2.3	ST.15.02.01	HYD-02-002-14	Wywóz ziemi samochodami samowyładowczymi	m3	16,2		0,00
2.4	ST.15.02.02	HYD-02-002-15	Roboty ziemne wykonywane koparkami gąsienicowymi przedsiębiorstwy, podsiębiernymi, zgarniakowymi i chwytakowymi	m3	275		0,00
2.5	ST.15.07	HYD-02-002-16	Podsypka filtracyjna w gotowym suchym wykopie, z	m3	28		0,00



			przygotowaniem kruszywa, żwir				
2.6	ST.15.09	HYD-02-002-17	Płyty denne komór żelbetowych o grubości 20-50 cm	m3	76		0,00
2.7	ST.15.05	HYD-02-002-18	Zbrojenie konstrukcji betonowych, płyty fundamentowe, stropy, filary, ściany pionowe lub pochyłe, przyczółki jazów, mury oporowe, głowy śluz, słupy i pojedyncze belki, zbrojenie o średnicy 10-14 mm	kg	2570,971		0,00
2.8	ST.15.04.01	HYD-02-002-19	Umocnienie ścian wykopów szerokości do 1,0 m w gruntach nawodnionych grodzicami wbijanymi pionowo wraz z wyciąganiem grodzic (grunt kategorii I-III), głębokość do 9 m	m2	70		0,00
2.9	ST.15.00	HYD-02-002-20	Zbiorniki filtracyjne, Fi 1200 mm	szt	216		0,00
2.10	ST.15.02.03	HYD-02-002-21	Warstwy podsypkowe, podsypka piaskowa, zagęszczanie mechaniczne, po zagęszczeniu 5 cm	m2	52		0,00
2.11	ST.15.03.02	HYD-02-002-22	Wykonanie ubezpieczenia płytami ażurowymi typu "Krata", płyty 90x60x10 cm	m2	52		0,00
2.12	ST.15.07	HYD-02-002-23	Wzmacnianie powierzchni skarp geosiatkami i geowłókninami, sposób ręczny, geowłóknina	m2	52		0,00
2.13	ST.15.09	HYD-02-002-24	Krawężniki betonowe wystające o wym. 20x30 cm, podsypka cementowo - piask.	m	22		0,00

Kosztorys ofertowy jest niezgodny z dokumentacją wykonawczą - rysunek P224-PW-HYD-02-002-1000-10.2 „Włączenie rowów torowych do komory otwartej w km 164+763”  
 Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i poprawę kosztorysu ofertowego

**Odpowiedź na pytanie nr 666**

Zamawiający wyjaśnia, iż nie identyfikuje rozbieżności. Pozycje przedmiaru dotyczą rys. P224-PW-HYD-02-002-1002-10.2, który stanowi element dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 668**

Dotyczy kanalizacji deszczowej odcinek B

W kosztorysie ofertowym jest :

21.6	ST.07.01	40501	Studnia chłonna DN3000 wg branży HYD	kpl.	1,00		0,00
------	----------	-------	--------------------------------------	------	------	--	------

Brak dokumentacji wykonawczej dla powyższej pozycji

Prosimy o wyjaśnienie i uzupełnienie dokumentacji wykonawczej dla powyższego elementu

**Odpowiedź na pytanie nr 668**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 351 — **Pytania i odpowiedzi do SWZ cz. II.**

**Pytanie nr 669**

Dotyczy kanalizacji deszczowej odcinek B

W kosztorysie ofertowym jest :

21.6	ST.07.01	40501	Studnia chłonna DN3000 wg branży HYD	kpl.	1,00		0,00
------	----------	-------	--------------------------------------	------	------	--	------

Dla dokumentacji branży hydrotechnika są oddzielne kosztorysy ofertowe.

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego elementy które mają być wykonane wg branży hydrotechnika zostały ujęte w kosztorysie ofertowym kanalizacji deszczowej. Dla dokumentacji branży hydrotechnika są oddzielne kosztorysy ofertowe.

**Odpowiedź na pytanie nr 668**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 351 — **Pytania i odpowiedzi do SWZ cz. II.**

**Pytanie nr 678**

§ 28 ust. 1 – prosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych

pkt 1:

- a. prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 2 500,00 PLN
- b. prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 25 000,00 PLN
- c. prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 4 000,00 PLN
- d. prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 3 000,00 PLN
- e. prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 500 000,00 PLN
- f. prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 500 000,00 PLN
- g. prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 750,00 PLN
- h. prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 1 000 000,00 PLN

pkt 2:

- i. prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 7 000,00 PLN
- j. prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 2 500,00 PLN

pkt 3 prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 500,00 PLN

pkt 4 prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 5 000,00 PLN  
pkt 5 prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 700,00 PLN  
pkt 6 prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 2 500,00 PLN  
pkt 7 prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 10 000,00 PLN  
pkt 8 prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 4 000,00 PLN  
pkt 9 prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 2 500,00 PLN  
pkt 10 prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 10 000,00 PLN  
pkt 11 prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 5 000,00 PLN  
pkt 12 prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 5 000,00 PLN  
pkt 15 prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 2 500,00 PLN  
pkt 17 prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 5 000,00 PLN  
pkt 18 prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 7 500,00 PLN  
pkt 19 prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 10 000,00 PLN  
pkt 20 prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 500,00 PLN  
pkt 21 prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 1 000,00 PLN  
pkt 22 prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 5%  
pkt 23 prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 2 500,00 PLN  
pkt 24 prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 0,01%  
pkt 25 prosimy o zmianę wysokości kary umownej do 0,02%

**Odpowiedź na pytanie nr 678**

W zakresie § 28 ust. 1 pkt 1) patrz odpowiedź na pytanie nr 86.

W zakresie § 28 ust. 1 pkt 2) Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

**Pytanie nr 691**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę treści warunków określonych w SWZ, IDW pkt. 8.6.2, 2), ppkt g. na następującą:

g. co najmniej 1 szt. - zestaw urządzeń podnośnikowo-kroczących do wymiany rozjazdów lub żuraw samojezdny kolejowy o maksymalnym udźwigu co najmniej 30 ton,

Powyższe zmiany umożliwią wprowadzenie sprzętu równoważnego w stosunku do wymaganego obecnie, co wpłynie na zwiększenie konkurencyjności postępowania, bez wpływu na jakość wykonywanych robót budowlanych. Ten sam warunek dotyczący zestawu urządzeń podnośnikowo-kroczących do wymiany rozjazdów znajdował się w przetargu pn. Realizacja zadania pn. Odcinek A - Roboty budowlane na liniach kolejowych nr 201 odc. Kościerzyna – Somonino oraz nr 214 Somonino – Kartuzy (Numer referencyjny: 9090/IRZR1/12568/03512/22/P), gdzie obowiązywał podobnie rozszerzony warunek.

**Odpowiedź na pytanie nr 691**

Zamawiający dokonał modyfikacji SWZ. — **patrz Zmiana SWZ cz. V.**

**Pytanie nr 695**

Prosimy o uszczegółowienie parametrów przyrządów wyrównawczych na obiekcie w km 177+260,07 (ist 177+364) lk 201

**Odpowiedź na pytanie nr 695**

Przyrządy wyrównawcze muszą zapewniać przesuwu +/- 40 mm.

**Pytanie nr 696**

Dotyczy Część A Odcinek B. W opisie technicznym, konstrukcja peronów, Zamawiający opisał: „W celu sprawnego poruszania się osób z dysfunkcją wzroku na dojeżdżalniach do peronów oraz na peronach przewiduje się zapewnienie systemu ścieżek prowadzących szer. - elementów prowadzących – ścieżek prowadzących o szerokości 40 cm w kolorze jasnym, zbliżonym do białego, wykonany z płyt z ryflami, umożliwiających osobie niewidomej lub niedowidzącej utrzymanie odpowiedniego kierunku poruszania się. Ponieważ obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący wynika wprost z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych – art. 99 Pzp., proszę o wskazanie w której pozycji RCO (dla budowy wszystkich peronów na przedmiotowym zadaniu) należy ująć wycenę ścieżek prowadzących dla osób niedowidzących.

**Odpowiedź na pytanie nr 696**

Zamawiający dokonał modyfikacji SWZ. — [patrz Zmiana SWZ cz. V.](#)

**Pytanie nr 698**

DOTYCZY: STWIORB ST.00.00 Wymagania ogólne

W pkt 1.7. Informacje o terenie budowy znajduje się zapis: „*Wykaz działek, na których będą prowadzone roboty budowlane znajduje się w Projekcie Budowlanym Tom I Projekt Zagospodarowania Terenu Część 2 - Opis techniczny*” Wykonawca nie znajduje tego dokumentu w udostępnionych materiałach. Zwracamy się o przekazanie.

**Odpowiedź na pytanie nr 698**

Zamawiający dokonał modyfikacji SWZ. — [patrz Zmiana SWZ cz. V.](#)

**Pytanie nr 700**

Prośba o wyjaśnienie SWZ dotyczy Tomu V Część A, odc. C, Kosztorys ofertowy. Zamawiający dysponuje w pozycji L.P. 36 d.3.3 powtórny montaż zdemontowanego rozjazdu istn. nr 6 (22 wg numeracji proj.) na stacji Gdańsk Osowa. Na rys nr. "P224-PW-TOR-07-000-5502-10.1\_187+500 - 188+000.pdf" przedmiotowy rozjazd przeznaczony jest wyłącznie do regulacji. Prosimy o informację, jakie prace należy wycenić w rozjeździe nr 6 (22 wg numeracji proj.) - regulację czy demontaż, składowanie i ponowny montaż?

**Odpowiedź na pytanie nr 700**

W zmianie SWZ cz. IV Zamawiający dokonał modyfikacji SWZ, w ramach której przewiduje się zabudowę nowych rozjazdów.

**Pytanie nr 702**

Prośba o wyjaśnienie SWZ dotyczy Tomu V Część A, odc. C, dokumentacja torowa. W ramach realizacji układu torowego na stacji Gdańsk Osowa, zgodnie z dokumentacją występuje dyspozycja demontażu i powtórnego montażu rozjazdu nr 55 (istniejący rozjazd nr 24). Prosimy o potwierdzenie potrzeby demontażu przedmiotowego rozjazdu, pomimo że jego odbudowa występować będzie w tej samej lokalizacji i wystarczające byłoby zadysponowanie jego regulacji.

**Odpowiedź na pytanie nr 702**

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z fazowaniem przedstawionym w Projekcie Wykonawczym w celu zapewnienia ciągłości ruchu kolejowego na czas robót związanych z przebudową wiaduktu kolejowego w km 189+501, istniejący rozjazd o nr 55 (nr istn 24) należy zdemontować w celu umożliwienia wykonania połączenia tymczasowego (bajpassu), a następnie ponownie zabudować w tym samym miejscu i dokonać regulacji układu torowego w dowiązaniu do początku istniejącego rozjazdu o nr 54 (nr istn 23).

**Pytanie nr 703**

Prośba o wyjaśnienie SWZ dotyczy Tomu V Część A, odc. C, dokumentacja torowa. W ramach realizacji układu torowego na stacji Gdańsk Osowa, zgodnie z dokumentacją występuje dyspozycja demontażu i powtórnego montażu rozjazdu nr 55 (istniejący rozjazd nr 24). Prosimy o potwierdzenie braku potrzeby regulacji rozjazdu nr 54 (istn. nr 23), pomimo że na odcinku występowania podrojazdnic zadysponowano demontaż i powrotny montaż układu torowego.

**Odpowiedź na pytanie nr 703**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 702.

**Pytanie nr 704**

Prośba o wyjaśnienie SWZ dotyczy Tomu V Część A, odc. C, Kosztorys ofertowy. W ramach realizacji demontażu układu torowego występuje potrzeba demontażu toru z szyn S60 na podrojazdnicach. W której pozycji kosztorysu ofertowego należy wycenić koszty demontażu toru z szyn S60 zamontowanych do podrojazdnic?

**Odpowiedź na pytanie nr 704**

W przedmiarze br. torowej, w pozycji dotyczącej demontażu toru z szyn 60E1 na podkładach żelbetonowych. Pozycje te uwzględniają także odcinki torów z szyn 60E1 na podrojazdnicach przewidziane do demontażu.

**Pytanie nr 706**

Prośba o wyjaśnienie SWZ dotyczy Tomu V Część A, odc. C, Kosztorys ofertowy. W której pozycji kosztorysu ofertowego należy wycenić koszty plantowania i zagęszczenia korony torowiska?

**Odpowiedź na pytanie nr 706**

Koszty plantowania i zagęszczenia korony torowiska podtorza kolejowego w nasypie należy uwzględnić w przedmiarze br. torowej w pozycji dotyczącej wykonania nasypu (poz. 11 d 2.1)

Koszty plantowania i zagęszczenia korony torowiska podtorza kolejowego w przekopie oraz na odcinkach zlokalizowanych w poziomie terenu należy uwzględnić w przedmiarze br. torowej w pozycji dotyczącej plantowania i zagęszczenia dna przekopu (poz. 10 d.2.1).

Zamawiający dokonał modyfikacji SWZ. — **patrz Zmiana SWZ cz. V.**

#### **Pytanie nr 707**

Prośba o wyjaśnienie SWZ dotyczy Tomu V Część A, odc. C, Kosztorys ofertowy. W której pozycji kosztorysu ofertowego należy wycenić koszty montażu szyn 60E1 na podrojazdnicach ponownie zabudowanych rozjazdów istniejących?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 707**

W przedmiarze br. torowej, w pozycji dotyczącej powtórnego montażu odcinków torów istniejących (poz. 26 d.3.2).

#### **Pytanie nr 708**

Prośba o wyjaśnienie SWZ dotyczy Tomu V Część A, odc. C, Kosztorys ofertowy. W której pozycji kosztorysu ofertowego należy wycenić koszty regulacji rozjazdów istniejących?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 708**

W przedmiarze br. torowej, w pozycjach dotyczących regulacji torów i rozjazdów istniejących (poz. 43 d.3.5. oraz 44 d.3.5).

#### **Pytanie nr 711**

Dotyczy: Część 15 Hydrotechnika

Proszę o uzupełnienie przekazanie przekroju porzecznego zbiornika ZB\_1 od km 0+000 do km 0+025.0 i od km 0+075.0 do km 0+0100.0

#### **Odpowiedź na pytanie nr 711**

Zamawiający wyjaśnia, iż przekroje w podanym zakresie są analogiczne do przekrojów 0+025 i 0+075.

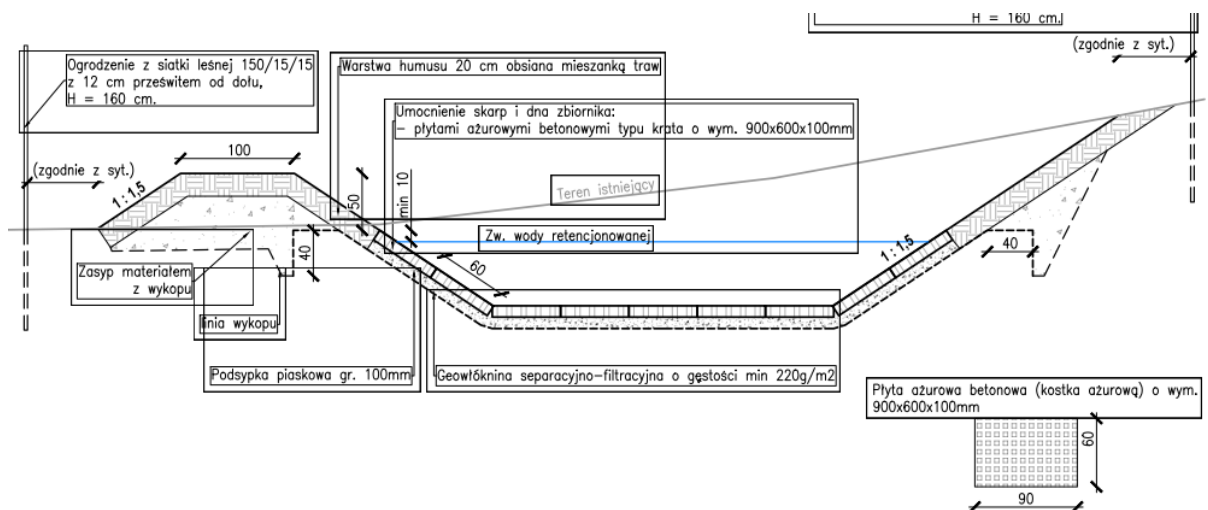
#### **Pytanie nr 712**

Dotyczy: Część 15 Hydrotechnika

Zbiornik Zb\_1 według rysunki i opisu ma szerokość dna 13m .

Na przekroju typowym ma szerokość 3m (0,6 m\*5 sztuk – długość płyty ażurowej)





Prosimy o korektę rysunków.

### **Odpowiedź na pytanie nr 712**

Zamawiający dokonał modyfikacji SWZ. — [patrz Zmiana SWZ cz. V.](#)

### **Pytanie nr 713**

Dotyczy: Część 15 Hydrotechnika

Prosimy o udostępnienie dokumentacji dla elementu „Kolektor doprowadzający wodę do przepustu km 185+725”, uwzględnionego jako zakres prac w przedmiarze: P224-DP-HYD-02-002-KO-10

### **Odpowiedź na pytanie nr 713**

Zamawiający dokonał modyfikacji SWZ. — [patrz Zmiana SWZ cz. V.](#)

### **Pytanie nr 715**

Dotyczy: Część 15 Hydrotechnika

Prosimy o udostępnienie dokumentacji dla elementu „Zbiornik retencyjno-infiltracyjny km 185+100”, uwzględnionego jako zakres prac w przedmiarze: P224-DP-HYD-02-002-KO-10

### **Odpowiedź na pytanie nr 715**

Zamawiający dokonał modyfikacji SWZ. — [patrz Zmiana SWZ cz. V.](#)

### **Pytanie nr 716**

Dotyczy: Część 15 Hydrotechnika

Prosimy o udostępnienie dokumentacji dla elementów „Studnie chłonne”, uwzględnionych jako zakres prac w przedmiarze: P224-DP-HYD-02-002-KO-10

### **Odpowiedź na pytanie nr 716**

Zamawiający dokonał modyfikacji SWZ. — [patrz Zmiana SWZ cz. V.](#)

### **Pytanie nr 717**

Dotyczy: Obiekty inżynierskie

Dla obiektu odc. C / (...) / TOM II – PW / (...) / **7.02\_MK-01 (km 190+411 LK201)** prosimy o ponowne zamieszczenie rysunków ponieważ w załączonych rysunkach brakuje istotnych danych dotyczących m.in. grodzic czy wymiarów gabarytowych.

**Odpowiedź na pytanie nr 717**

Zamawiający dokonał modyfikacji SWZ. — **patrz Zmiana SWZ cz. V.**

**Pytanie nr 718**

w p. 8.6.2 g) IDW wymagana jest dostępność: co najmniej 1 szt. - zestaw urządzeń podnośnikowo-kroczących do wymiany rozjazdów,

Czy Zamawiający wyraża zgodę na rozszerzenie tego punktu na: co najmniej 1 szt. – zestaw urządzeń podnośnikowo-kroczących do wymiany rozjazdów lub żuraw samojezdny kolejowy o maksymalnym udźwigu co najmniej 30 t.,. Właśnie w taki sposób Zamawiający postępuje w innych postępowaniach, np. na "Realizacja robót budowlanych oraz wykonanie projektu wykonawczego i realizacja robót budowlanych na zabudowę urządzeń sterowania ruchem kolejowym, urządzeń kolejowych sieci telekomunikacyjnych wraz ze świadczeniem usług pogwarancyjnych dla tych urządzeń na odcinku Zabrzeg – Zebrzydowice – granica państwa w ramach projektu „Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, Etap I: linia E 65 na odcinku Zabrzeg – Zebrzydowice (granica państwa)”.

**Odpowiedź na pytanie nr 718**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 691.

**ZMIANA SWZ CZ. V**

Działając w imieniu Zamawiającego - PKP Polskie Linie Kolejowe S.A, na podstawie art. 137 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) („Ustawa”) zmieniam treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu:

**Tom I SWZ – Instrukcja dla Wykonawców**

➤ **W pkt 8.6.2 tiret pierwszy dodaje się ppkt 5:**

Lp.	Osoba	
5.	<b>Dyrektor Kontraktu – 1 osoba</b>	
	Kwalifikacje oraz doświadczenie	- posiada co najmniej 3 (trzy) lata doświadczenia zawodowego na stanowisku dyrektora kontraktu lub zastępcy dyrektora kontraktu* lub na stanowisku przedstawiciela Wykonawcy, który był zgłoszony do

		<p>Zamawiającego oraz posiadał odpowiednie pełnomocnictwa do reprezentowania Wykonawcy lub na stanowisku Kierownika Budowy,</p> <p>- posiada doświadczenie w zakresie zarządzania projektami na stanowiskach, o których mowa powyżej, na minimum 2 (dwóch) (inwestycjach Infrastruktury kolejowej lub drogowej, przez okres co najmniej 12 (dwunastu) miesięcy na każdej inwestycji.</p> <p><i>* Przez stanowisko dyrektora kontraktu (analogicznie zastępcy dyrektora kontraktu) Zamawiający rozumie przedstawiciela Wykonawcy robót budowlanych w zakresie zarządzania projektami inwestycyjnymi, przy ich realizacji, który był zgłoszony do Zamawiającego oraz posiadał odpowiednie pełnomocnictwa do reprezentowania Wykonawcy</i></p>
--	--	---

➤ **Pkt 8.6.2 tiret drugi lit. g) otrzymuje brzmienie:**

- g)** co najmniej 1 szt. - zestaw urządzeń podnośnikowo-kroczących do wymiany rozjazdów **lub żuraw samojezdny kolejowy o maksymalnym udźwigu co najmniej 30 t;**

➤ **Pkt 16.1. otrzymuje brzmienie:**

- 16.1. Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia **26 marca 2024 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert. Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 Ustawy.

➤ **Pkt 17.1. otrzymuje brzmienie:**

- 17.1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć na Platformie Zakupowej do dnia: **28 listopada 2023 r.**, do godziny: 10:00.

➤ **Pkt 18.1. otrzymuje brzmienie:**

- 18.1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **28 listopada 2023 r.**, o godzinie 10:30.

➤ **Pkt 24.6 otrzymuje brzmienie:**

- 24.6. **Pozostałe wymagania dotyczące podwykonawstwa zostały określone w Warunkach Umowy.**

- Pkt 24.7 zostaje usunięty.
- Załącznik do IDW nr 1 — otrzymują nowe brzmienie — **patrz załączniki**.

### **Tom II SWZ – Warunki Umowy:**

- **§ 3 ust. 4 pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:**

- 3) Za wartość wykonanych Robót Strony uznają sumę iloczynów ilości odebranych Robót, ustalonych na podstawie sprawdzonych i zatwierdzonych przez Inżyniera obmiarów oraz odpowiadających im cen jednostkowych wskazanych w wypełnionym przez Wykonawcę Przedmiarze Robót, **z zastrzeżeniem pkt 4) lit b) poniżej**.

Za wartość wykonanych Robót Strony uznają sumę iloczynów ilości odebranych Robót, ustalonych na podstawie sprawdzonych i zatwierdzonych przez Inżyniera obmiarów oraz odpowiadających im cen jednostkowych wskazanych w wypełnionym przez Wykonawcę Przedmiarze Robót, odpowiednio skorygowanych o wartość upustu, zgodnie z zasadami określonymi w IDW; przeliczone pozycje przedmiarowe o współczynnik upustu, stanowią Załącznik nr 13 do Umowy.

*\*wpisać w przypadku kiedy przeprowadzono aukcję elektroniczną*

Tak ustalona wycena zostanie skorygowana dla wzrostów lub spadków cen poprzez odpowiednie stosowanie postanowień §10.

- 4) Podstawą ustalenia wynagrodzenia za poszczególne elementy Przedmiotu Umowy będą:

- a) ceny ujęte w poszczególnych pozycjach wypełnionego przez Wykonawcę Przedmiaru Robót,

ceny ujęte w poszczególnych pozycjach wypełnionego przez Wykonawcę Przedmiaru Robót, odpowiednio skorygowane o wartość upustu, zgodnie z zasadami określonymi w IDW, **lub:**

*\*wpisać w przypadku kiedy przeprowadzono aukcję elektroniczną*

- b) nową, ustaloną cenę, jeśli:

(i) pomierzona ilość danego elementu wzrosła o więcej niż 10% w stosunku do ilości

ustalonej dla tego elementu w Przedmiarze Robót, oraz

(ii) ta zmiana ilości pomnożona przez cenę jednostkową, ustaloną dla danego elementu przekroczy 0,03% kwoty określonej w § 3 ust. 1 pkt. 1, oraz

(iii) stawka lub cena dla tego elementu robót przewidziana w Kontrakcie jest wyższa niż średnia cena z biuletynu SEKOCENBUD oraz Katalogu cen

jednostkowych robót i obiektów INWESTYCYJNYCH BISTYP, aktualnych na Datę Odniesienia.

W takim przypadku nowa cena będzie miała zastosowanie dla rozliczenia elementów robót przekraczających 110 % ilości ustalonej dla tego elementu w Przedmiarze Robót. W sytuacji, o której mowa wyżej Inżynier, ustali nową cenę w oparciu o Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym z dnia 29 grudnia 2021 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 2458).

- c) potwierdzenie przez Inżyniera w protokole stanowiącym załącznik do faktury kompletnego i kompleksowego wykonania poszczególnych Robót;
- d) protokolarne potwierdzenie przez Inżyniera / zgromadzenia na Terenie Budowy albo terenie lub magazynie uzgodnionym i zaakceptowanym przez Inżyniera w formie pisemnej, wyrobów budowlanych podlegających fakturowaniu.

➤ **§ 4. ust. 3 ppkt 7 i 8 otrzymują brzmienie:**

- 7) Etap 6 – w terminie 36 miesięcy od dnia zawarcia Umowy – **dokonanie Ostatniego Odbioru Końcowego wraz z uzyskaniem certyfikacji i wymaganych pozwoleń.**
- 8) Etap 7 – w terminie **44** miesięcy od podpisania Umowy – **dostarczenie zezwoleń na dopuszczenie do eksploatacji systemów strukturalnych.**

➤ **§ 4. ust. 3 usuwa się pkt 9;**

➤ **W § 6. dodaje się ust. 11, który otrzymuje brzmienie:**

**11. Wartość Wynagrodzenia Warunkowego dla poszczególnych projektów wynosi:**

a) Prace na odcinku Kościerzyna – Gdynia:

- wartość netto: 227 253 131,96 PLN (słownie: dwieście dwadzieścia siedem milionów dwieście pięćdziesiąt trzy tysiące sto trzydzieści jeden złotych 96/100);
- podatek VAT: 52 268 220,35 (słownie: pięćdziesiąt dwa miliony dwieście sześćdziesiąt osiem tysięcy dwieście dwadzieścia złotych 35/100);
- wartość brutto: 279 521 352,31 PLN (słownie: dwieście siedemdziesiąt dziewięć milionów pięćset dwadzieścia jeden tysięcy trzysta pięćdziesiąt dwa złote 31/100);

b) Prace na odcinku Glinch - Kartuzy – faza II:

- wartość netto: 2 746 868,04 PLN (słownie: dwadzieścia siedem milionów czterysta sześćdziesiąt osiem tysięcy sześćset osiemdziesiąt sześć złotych 04/100);

- podatek VAT: 631 779, 65 PLN (słownie: sześćset trzydzieści jeden tysięcy siedemset siedemdziesiąt dziewięć złotych 65/100);
- wartość brutto: 3 378 647,69 PLN (słownie: trzy miliony trzysta siedemdziesiąt osiem tysięcy sześćset czterdzieści siedem złotych 69/100).

➤ **§ 10. ust. 5 otrzymuje brzmienie:**

5. W zakresie, w którym zmiana Wynagrodzenia nie jest objęta postanowieniami niniejszej Umowy, będzie się uważało, że Wynagrodzenie uwzględnia wzrosty lub spadki cen. Powyższe nie oznacza wyłączenia waloryzacji wynikającej z Kodeksu cywilnego. Zmianie – zgodnie z postanowieniami niniejszego paragrafu Umowy - nie podlegają wartości wprowadzone do Umowy na podstawie § 9, oraz przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, jak również kwota Wynagrodzenia Warunkowego (mając na względzie funkcje Wynagrodzenia Warunkowego). Zmianie podlegają wartości wprowadzone do Umowy na podstawie § 12 ust. 4 pkt 1) oraz pkt 4), zgodnie z zasadami tam wymienionymi. Ta sama okoliczność nie może stanowić równocześnie podstawy do zmiany Wynagrodzenia zgodnie z § 10, § 11 czy § 12.

➤ **§ 12. ust. 4 pkt 1 otrzymuje brzmienie:**

- 1) odpowiednia stawka lub cena dla każdego elementu Robót winna być taka, jak została zatwierdzona w Umowie dla tego elementu lub, jeśli takiego nie ma, to zostanie ustalona, kierując się metodą analogii, interpolacji lub ekstrapolacji stawki lub ceny najbardziej zbliżonego elementu występującego w Umowie, z zastrzeżeniem pkt 4). Jeżeli w celu wyceny zmiany, zostanie zastosowana odpowiednia stawka lub cena dla każdego elementu Robót, która została zatwierdzona w Umowie, to tak ustalona wycena kalkulowanej zmiany Wynagrodzenia netto będzie korygowana na dzień złożenia wniosku dla oddania wzrostów lub spadków cen poprzez odpowiednie stosowanie postanowień § 10;

➤ **W § 12. ust. 4 dodaje pkt 4, który otrzymuje brzmienie:**

- 4) Dla elementu Roboty będzie ustalona nowa stawka lub cena, jeśli stawka lub cena dla tego elementu Robót przewidziana w Umowie, jest wyższa niż średnia cena z biuletynu SEKOCENBUD oraz Katalogu cen jednostkowych robót i obiektów INWESTYCYJNYCH BISTYP, aktualnych na Datę Odniesienia.

W sytuacji, o której mowa w punkcie 4) Inżynier, ustali nową stawkę lub cenę w oparciu o Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie określenia metod i



podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym z dnia 29 grudnia 2021 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 2458). Tak ustalona wycena będzie korygowana dla oddania wzrostów lub spadków cen poprzez odpowiednie stosowanie postanowień § 10, przy czym datą odniesienia jest data ustalenia odpowiedniej stawki przez Inżyniera.

➤ **§ 28. ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:**

1) za niewykonanie w terminie:

- a) Etapu nr 1\* - w wysokości 4 500,00 PLN za każdy rozpoczęty Dzień zwłoki, łącznie nie więcej niż 650 000,00 PLN;
- b) Etapu nr 2\* - w wysokości 55 000,00 PLN za każdy rozpoczęty Dzień zwłoki, łącznie nie więcej niż 8 300 000,00 PLN;
- c) Etapu nr 3 - w wysokości 8 000,00 PLN za każdy rozpoczęty Dzień zwłoki, łącznie nie więcej niż 1 200 000,00 PLN;
- d) Etapu nr 4 - w wysokości 6 000,00 PLN za każdy rozpoczęty Dzień zwłoki, łącznie nie więcej niż 900 000,00 PLN;
- e) Etapu nr 5 - w wysokości 150 000,00 PLN za każdy rozpoczęty Dzień zwłoki, łącznie nie więcej niż 50 000 000,00 PLN;
- f) Etapu nr 6 - w wysokości 200 000,00 PLN za każdy rozpoczęty Dzień zwłoki, łącznie nie więcej niż 100 000 000,00 PLN;
- g) Etapu nr 7 - w wysokości 250 000,00 PLN za każdy rozpoczęty Dzień zwłoki, łącznie nie więcej niż 300 000 000,00 PLN;

W przypadku ukończenia całości Robót w pierwotnym (tj. ustalonym w dniu zawarcia Umowy) terminie określonym w § 4 ust. 1 pkt 1, kara za niewykonanie w terminie danego Etapu zostanie anulowana. Wymagalność kary za niewykonanie w terminie danego Etapu powstaje w terminie wskazanym w § 4 ust. 1 pkt 1, określonym na dzień zawarcia Umowy. Wykonawcy nie przysługuje roszczenie o zapłatę odsetek.

Strony zgodnie postanawiają, że w przypadku wystąpienia którejkolwiek z przesłanek odstąpienia od Umowy, postanowienia powyższego akapitu nie mają zastosowania, a wszelkie naliczone przez Zamawiającego kary umowne stają się natychmiast wymagalne.

- § 28. ust. 1 dodaje się pkt 26, który otrzymuje brzmienie:
- 26) za niezapewnienie realizacji przedmiotu umowy przez Personel Wykonawcy spełniający wymagania zgodnie z pkt 8.6.2 IDW – w wysokości 1 000 PLN za każdy dzień, lecz nie więcej niż 2 000 000 PLN.

**TOM III SWZ - Specyfikacje Techniczne Wykonania I Odbioru Robót Budowlanych**  
**(STWiORB)**

- **Odc. B+C1\04.00. Roboty budowlane - perony z zagospodarowaniem\ST 04.01**  
**KON PER:**  
Plik **ST 04.01. Konstrukcja peronu B+C1** zastępuje się plikiem **ST 04.01. Konstrukcja peronu B+C1\_11.02**
- **Odc. B+C1\05.00. Roboty budowlane - obiekty kubaturowe\ST 05.03 SAN\ST 05.03.01**  
Plik **P224-DP-BUD-KUB-SAN-02-002-STWiORB-4.2** otrzymuje nowe brzmienie
- **Odc. B+C1\06.00. Obiekty inżynieryjne:**  
Plik **ODC. B-C1 ST 06 00\_OBI v4.2** zastępuje się plikiem **ODC. B-C1 ST 06 00\_OBI v4.2\_10.18**
- **Odc. B+C1\07.00. Sieci i obiekty sanitarne\GAZ:**  
Plik **P224-DP-SAN-02-003.2-STWiORB-07.03.02-04.2\_09.26** zastępuje się plikiem **P224-DP-SAN-02-003.2-STWiORB-07.03.02-04.2\_10.11**  
Plik **P224-DP-SAN-02-003-STWiORB-07.03.01-4.2\_09.26** zastępuje się plikiem **P224-DP-SAN-02-003-STWiORB-07.03.01-4.2\_10.11**
- **Odc. B+C1\07.00. Sieci i obiekty sanitarne\KD:**  
Plik **P224-DP-SAN-02-001-STWiORB-07.01-4.2\_0913** zastępuje się plikiem **P224-DP-SAN-02-001-STWiORB-07.01-4.2.10.11**
- **Odc. B+C1\07.00. Sieci i obiekty sanitarne\KS:**  
Plik **P224-DP-SAN-02-004-STWiORB-07.04-4.2\_0913** zastępuje się plikiem **P224-DP-SAN-02-004-STWiORB-07.04-4.2\_10.11**
- **Odc. B+C1\07.00. Sieci i obiekty sanitarne\WODA:**  
Plik **P224-DP-SAN-02-002-STWiORB-07.02-4.2\_09.26** zastępuje się plikiem **P224-DP-SAN-02-002-STWiORB-07.02-4.2\_10.11**

➤ **Odc. B+C1\08.00. Roboty drogowe:**

Plik **P224-DP-DRO-02+07-001-STWiORB-4.2** zastępuje się plikiem **P224-DP-DRO-02+07-001-STWiORB-4.2\_1016**

**Tom IV SWZ – Wycena**

➤ **Część A - Przedmiary robót\1\_1\_odc. B\01.TOR**

Plik **P224-DP-TOR-02-001-KO-10-09.28** zastępuje się plikiem **P224-DP-TOR-02-001-KO-10-11.08**

➤ **Część A - Przedmiary robót\1\_1\_odc. B\02.DRO\zeszyt 1:**

Plik **P224-DP-DRO-02-001-KO-10\_09.26** zastępuje się plikiem **P224-DP-DRO-02-001-KO-10\_1016**

Plik **P224-DP-DRO-02-001-PR-10.2\_09.26** zastępuje się plikiem **P224-DP-DRO-02-001-PR-10.2\_1016**

➤ **Część A - Przedmiary robót\1\_1\_odc. B\02.DRO\zeszyt 2:**

Plik **P224-DP-DRO-02-002-KO-10\_09.01** zastępuje się plikiem **P224-DP-DRO-02-002-KO-10\_1025**

➤ **Część A - Przedmiary robót\1\_1\_odc. B\05.ELE\01. SIECI, INSTALACJE I URZADZENIA ENERGETYKI DO 1KV:**

Plik **P224-DP-ELE-02-001-KIO-10** zastępuje się plikiem **P224-DP-ELE-02-001-KIO-10\_09.23**

➤ **Część A - Przedmiary robót\1\_1\_odc. B\07.OBI:**

Plik **P224-DP-OBI-02-002-KIO-10** zastępuje się plikiem **P224-DP-OBI-02-002-KIO-10\_09.26**

Plik **P224-DP-OBI-02-009-KIO-10** zastępuje się plikiem **P224-DP-OBI-02-009-KIO-10\_09.26**

Plik **P224-DP-OBI-02-017-KIO-10\_09.01** zastępuje się plikiem **P224-DP-OBI-02-017-KIO-10\_10.11**

Plik **P224-DP-OBI-02-023-KIO-10** zastępuje się plikiem **P224-DP-OBI-02-023-KIO-10\_09.21**

➤ **Część A - Przedmiary robót\1\_1\_odc. B\09.PER\9.1. KON-PER:**

Plik **P224-DP-PER-KON-02-001-KO-10** zastępuje się plikiem **P224-DP-PER-KON-02-001-KO-10\_10.31**

➤ **Część A - Przedmiary robót\1\_1\_odc. B\09.PER\9.5. IS-PER:**

- Plik **P224-DP-PER-SAN-02-001-KO-10.4** zastępuje się plikiem **P224-DP-PER-SAN-02-001-KO-10.4-09.26**
- **Część A - Przedmiary robót\1\_1\_odc. B\10.SAN\01. KAN.DES:**
- Plik **P224-DP-SAN-02-001-KO\_09.05** zastępuje się plikiem **P224-DP-SAN-02-001-KO-10.25**
- **Część A - Przedmiary robót\1\_1\_odc. B\10.SAN\03. SIE.GAZ:**
- Plik **P224-DP-SAN-02-003.1-KO-10.4** zastępuje się plikiem **P224-DP-SAN-02-003.1-KO-10.4\_09.26**
- **Część A - Przedmiary robót\1\_2\_odc. C\02. DRO\Zeszyt 2:**
- Plik **P224-DP-DRO-07-002-1000-KO-09\_09.01** zastępuje się plikiem **P224-DP-DRO-07-002-1000-KO-09\_10.25**
- **Część A - Przedmiary robót\1\_2\_odc. C\04. TRA:**
- Plik **P224-DP-TRA-04-001-KIO-09** zastępuje się plikiem **P224-DP-TRA-04-001-KIO-09\_09.04**
- **Część A - Przedmiary robót\1\_2\_odc. C\07. OBI**
- Plik **P224-DP-OB-07-003.1-KIO-09** zastępuje się plikiem **P224-DP-OB-07-003.1-KIO-09\_11.07**
- **Część A - Przedmiary robót\1\_2\_odc. C\10.SAN\01.KAN.DESZ:**
- Plik **P224-DP-SAN-03-001-KO-09\_09.11** zastępuje się plikiem **P224-DP-SAN-03-001-KO-09\_09.25**
- **Część A - Przedmiary robót\1\_2\_odc. C\10.SAN\03. SIE.GAZ:**
- Plik **P224-DP-SAN-03-003-KO-09** zastępuje się plikiem **P224-DP-SAN-03-003-KO-09\_09.26**
- Plik **P224-DP-SAN-07-003-KO-01** zastępuje się plikiem **P224-DP-SAN-07-003-KO-01\_09.26**
- **Część A - Przedmiary robót\1\_4\_Łącznica\b. torowa:**
- Plik **Łącznica LK229\_LK201\_KO (układ torowy)** zastępuje się plikiem **Łącznica LK229\_LK201\_KO (układ torowy)\_30.10**
- **Część B - Rozbicie Ceny ofertowej\_RCO:**
- Plik **P224-DP-02-001-RCO-10** zastępuje się plikiem **P224-DP-02-001-RCO-10\_07.11**

➤ **OPZ:**

Dodaje się plik **GZDiZ Wzór Balustrady**

Dodaje się plik **protokoły\_Im3**

Dodaje się plik **wytyczne - tor tymczasowy\_Glincz**

Dodaje się plik **wytyczne - tor tymczasowy\_Letniskowa**

Dodaje się plik: **wytyczne rozbiórki - PKP**

➤ **Część A1\_1\_Odc. B\PAB-04.1 ODC B\Tom II – PAB:**

Dodaje się plik: **P224-PB-PZT-06-002-OPT-1.1\_odc. B+C\_09.14**

➤ **Część A1\_1\_Odc. B\PAB-04.1 ODC B\Tom II - PAB\15\_HYD:**

Plik **P224-PB-HYD-01-001-1005-01** zastępuje się plikiem **P224-PB-HYD-01-001-1005-01\_09.14**

➤ **Część A1\_1\_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM I-PZT:**

Plik **P224-PW-PZT-02-000-10.2-15\_173+790.00 - 174+700.00 - Po Zmianie I SWZ** zastępuje się plikiem **P224-PW-PZT-02-000-10.2-15\_173+790.00 - 174+700.00\_10.12**

➤ **Część A1\_1\_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW:**

Folder **17.FAZ** zastępuje się plikiem **17.FAZ\_1031**

➤ **Część A1\_1\_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\02. DRO\Zeszyt nr 1\01. Plan sytuacyjny:**

Plik **P224-PW-DRO-02-001-1001-1.17-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-DRO-02-001-1001-1.17-10.2-10.12**

➤ **Część A1\_1\_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\02. DRO\Zeszyt nr 2\05.szczegoly:**

Plik **P224-PW-DRO-02-002-5001-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-DRO-02-002-5001-10.2\_10.20**

➤ **Część A1\_1\_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\04. TRA\Zeszyt 1:**

Plik **P224-PW-TRA-02-000-1011-10.2 km 173+200-174+300** zastępuje się plikiem **P224-PW-TRA-02-000-1011-10.2 km 173+200-174+300\_26\_09**

Plik **P224-PW-TRA-02-000-1016-10.2 km 178+400-179+500** zastępuje się plikiem **P224-PW-TRA-02-000-1016-10.2 km 178+400-179+500\_26\_09**

Plik **P224-PW-TRA-02-000-1017-10.2 km 179+500-180+500** zastępuje się plikiem **P224-PW-TRA-02-000-1017-10.2 km 179+500-180+500\_26\_09**

➤ **Część A1\_1\_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\07. OBI\Zeszyt 7.02 MK\_163+652:**

Plik **P224-PW-OBI-02-002-OPT\_163+652-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-OBI-02-002-OPT\_163+652-10.2\_09.26**

- **Część A\1\_1\_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\07. OBI\Zeszyt 7.08 WK\_175+424:**  
Plik **P224-PW-OBI-02-008-OPT\_175+424-10.2** - Po Zmianie I SWZ zastępuje się plikiem **P224-PW-OBI-02-008-OPT\_175+424-10.2\_10\_13**
- **Część A\1\_1\_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\07. OBI\Zeszyt 7.09 WK\_175+701:**  
Plik **P224-PW-OBI-02-009-OPT\_175+701-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-OBI-02-009-OPT\_175+701-10.2\_09.26**
- **Część A\1\_1\_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\07. OBI\Zeszyt 7.17 WK\_184+243:**  
Plik **P224-PW-OBI-02-017-OPT\_184+243-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-OBI-02-017-OPT\_184+243-10.2\_10.11**  
Dodaje się plik **P224-PW-OBI-02-017-1044-10.2\_10.11**
- **Część A\1\_1\_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\07. OBI\Zeszyt 7.23 WD\_164+498:**  
Dodaje się plik **P224-PW-OBI-02-023-1003-10.2 BARIERA 09.27**
- **Część A\1\_1\_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\09. PER\9.6. IS-PER:**  
Plik **P224-PW-PER-SAN-02-001-OPT-10.2\_09.25** zastępuje się plikiem **P224-PW-PER-SAN-02-001-OPT-10.2\_09.29**
- **Część A\1\_1\_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\10. SAN\10\_1:**  
Dodaje się plik **P224-PW-SAN-02-001-2012A-10\_09.01**  
Dodaje się plik **P224-PW-SAN-02-001-2012B-10\_09.01**  
Plik **P224-PW-SAN-02-001-1022-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-SAN-02-001-2022-10.2\_09.01**  
Plik **P224-PW-SAN-02-001-2017-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-SAN-02-001-2017-10.2\_09.05**  
Plik **P224-PW-SAN-02-001-2008-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-SAN-02-001-2008-10.2\_09.05**  
Plik **P224-PW-SAN-02-001-OPT-10.2\_09.14** zastępuje się plikiem **P224-PW-SAN-02-001-OPT-10.2\_10.25**
- **Część A\1\_1\_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\10. SAN\10\_2:**  
Plik **P224-PW-SAN-02-002-OPT-10.2\_09.14** zastępuje się plikiem **P224-PW-SAN-02-002-OPT-10.2\_09.29**



- **Część A\1\_1\_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\10. SAN\10\_3:**  
Plik **P224-PW-SAN-02-003-OPT-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-SAN-02-003-OPT-10.2\_09.14**
- **Część A\1\_1\_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\10. SAN\10\_4:**  
Plik **P224-PW-SAN-02-004-OPT-10.2\_09.14** zastępuje się plikiem **P224-PW-SAN-02-004-OPT-10.2\_09.29**
- **Część A\1\_1\_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\14. LPN:**  
Plik **P224-PW-LPN-02-000-OPT-10.2** zastępuje się plikiem **P224-PW-LPN-02-000-OPT-10.2\_09.04**
- **Część A\1\_1\_Odc. B\PW-10.2 ODC B\TOM II-PW\15. HYD:**  
Dodaje się plik: **P224-PW-HYD-02-002-1005-10.2\_10.30**  
Dodaje się plik: **P224-PW-HYD-02-002-1004-10.2**  
Dodaje się plik: **P224-PW-HYD-02-002-1006-10.2\_10.30**
- **Część A\1\_2\_Odc. C\PB-04.1 ODC C1\Tom II – PAB:**  
Dodaje się plik: **P224-PB-PZT-06-002-OPT-1.1\_odc. B+C\_09.14**
- **Część A\1\_2\_Odc. C\PB-04.1 ODC C1\Tom II - PAB\04\_TRA\Zeszyt 2:**  
Plik **P224-PB-TRA-04.1-OPT** zastępuje się plikiem **P224-PB-TRA-04.1-OPT\_10.27**  
Plik **P224-PB-TRA-04.1-001-2004** zastępuje się plikiem **P224-PB-TRA-04.1-001-2004\_09.04**
- **Część A\1\_2\_Odc. C\PW-10.1 ODC C1\TOM II - PWPDF\01.TOR\0000 Opis techniczny:**  
Plik **P224-PW-TOR-07-001-OPT-10.1\_09.13** zastępuje się plikiem **P224-PW-TOR-07-001-OPT-10.1\_09.27**
- **Część A\1\_2\_Odc. C\PW-10.1 ODC C1\TOM II - PWPDF\02.DRO\Zeszyt 2\03.przekroje\_typowe:**  
Plik **P224-PW-DRO-07-002-3003-10.1** zastępuje się plikiem **P224-PW-DRO-07-002-3003-10.1\_09.27**
- **Część A\1\_2\_Odc. C\PW-10.1 ODC C1\TOM II - PWPDF\04.TRA\Zeszyt 2:**  
Plik **P224-PW-TRA-04-002-OPT-10.1** zastępuje się plikiem **P224-PW-TRA-04.1-OPT-10.27**

Plik **P224-PW-TRA-04-002-2004-10** zastępuje się plikiem **P224-PW-TRA-04-002-2004-10\_09.04**

- **Część A\1\_2\_Odc. C\PW-10.1 ODC C1\TOM II - PW\PDF\10.SAN\G:**

Plik **P224-PW-SAN-07-003-OPT-10.1** zastępuje się plikiem **P224-PW-SAN-07-003-OPT-10.1\_09.26**

- **Część A\1\_2\_Odc. C\PW-10.1 ODC C1\TOM II - PW\PDF\10.SAN\KD:**

Plik **P224-PW-SAN-07-001-OPT-10.1** zastępuje się plikiem **P224-PW-SAN-07-001-OPT-10.1\_09.29**

- **Część A\1\_2\_Odc. C\PW-10.1 ODC C1\TOM II - PW\PDF\10.SAN\KS:**

Plik **P224-PW-SAN-07-004-OPT-10.1** zastępuje się plikiem **P224-PW-SAN-07-004-OPT-10.1\_09.29**

- **Część A\1\_2\_Odc. C\PW-10.1 ODC C1\TOM II - PW\PDF\14.LPN:**

Plik **P224-PW-LPN-07-000-OPT-10.1** zastępuje się plikiem **P224-PW-LPN-07-000-OPT-10.1\_09.04**

- **Część A\1\_2\_Odc. C\PW-10.1 ODC C1\TOM II - PW\PDF:**

Folder **17.FAZ** zastępuje się plikiem **17.FAZ\_1031**

- **Część B\01\_SRK i TEL:**

Plik **PFU\_SRK i TELEKOMUNIKACJA** zastępuje się plikiem **PFU\_SRK i TELEKOMUNIKACJA\_10.03**

- **Część B\01\_SRK i TEL\Załączniki:**

Dodaje się plik **zał. 20\_LPN\_D**

Pozostałe zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia pozostają bez zmian. Powyższą zmianę należy traktować jako integralną część SWZ

Załączniki:

- 1) Zmieniony **Załącznik do IDW nr 1**;
- 2) Zmienione załączniki w pliku *Odc. B+C1* w TOM III SWZ;
- 3) Zmienione załączniki w plikach *Część A - Przedmiary robót* oraz *Część B - Rozbicie Ceny ofertowej\_RCO* w TOM IV SWZ;
- 4) Zmienione/dodane załączniki w plikach w TOM V SWZ.

Opracowała: Agata Wieczorek

✉ [agata.wieczorek@plk-sa.pl](mailto:agata.wieczorek@plk-sa.pl)